

การพัฒนาความสามารถการอ่านและการเขียนมาตราตัวสะกด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบถามตอบของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดคูยาง จังหวัดกำแพงเพชร

Development of reading and writing ability, spelling Thai language learning group by using Ask and Question model learning management of grade 3 students, Wat Khu Yang School Kamphaeng Phet Province

ภูริณัฐ กอบัวกลาง¹ สมศรี ปานคำ² และบุญล้อม ด้วงวิเศษ³
Purinut Kawbuaklang¹, Somsri Phankum² and Boonlom Duangwiset³

¹ นักศึกษาวิชาการประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร 1

² ครู วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดคูยาง 2

³ อาจารย์ประจำโปรแกรมวิชาการประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร 3

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์การทำวิจัย มีดังนี้ 1) เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านและการเขียนมาตราตัวสะกด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดคูยาง จังหวัดกำแพงเพชร 2) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถการอ่านและการเขียนมาตราตัวสะกด ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดคูยาง จังหวัดกำแพงเพชร ก่อนและหลังเรียน โดยใช้เทคนิคการสอนแบบถามตอบ

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/3 โรงเรียนวัดคูยางที่กำลังศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2565 จำนวน 34 คน โดยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง มาตราตัวสะกด 8 มาตรา ได้แก่ แม่ก ก แม่ก ด แม่ก บ แม่ก น แม่ก ง แม่ก ม แม่ก ย และแม่ก อว กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 4 แผน 2) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง มาตราตัวสะกด ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 20 ข้อ

ผลการวิจัยพบว่า

1. ความสามารถในการอ่านและการเขียน เรื่อง มาตราตัวสะกด ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 หลังได้รับการสอนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบถามตอบ อยู่ในระดับ มาก

2. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 8.94 คะแนน และ 18.74 คะแนน ตามลำดับ และเมื่อเปรียบเทียบคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน พบว่า คะแนนสอบหลังเรียนของนักเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ : การจัดการเรียนรู้แบบถามตอบ / ความสามารถในการอ่านและการเขียน

Abstract

The objectives of this research were: 1) To develop the ability to read and write spelling Thai language learning group of grade 3 students, Wat Khu Yang School Kamphaeng Phet Province. 2) To compare the ability to read and write spelling of grade 3/3 students, Wat Khu Yang School Kamphaeng Phet Province Before and after studying By using Ask and Question Learning Management.

The samples of this study were grade 3 students in Wat Khu Yang School, Kamphaeng Phet Province in the semester of the 2022 academic year, 34 people by purposive sampling. The

instruments utilized in this study were the lesson plan, Spelling Thai Language Learning group total 4 plans, Thai language achievement test on spelling section, grade 3, 20 questions.

The results showed that

1. Reading and writing ability on spelling scale Of grade 3 students after being taught using Ask and Question learning management at a high level.

2. The results of the pre- and post-study achievement of grade 3 students averaged 8.94 and 18.74 points, respectively, and when comparing pre-study and post-study scores, it was statistically significantly higher than before-study scores at .05.

Keyword: Ask and Question Learning Management / Reading and Writing ability

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

สาระการเรียนรู้ภาษาไทย เป็นวิชาพื้นฐานในการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้กลุ่มสาระอื่น ๆ เป็นวิชาที่เน้นผู้เรียนให้ทำความเข้าใจและศึกษาหลักเกณฑ์ทางภาษาโดยฝึกฝนให้เกิดทักษะทั้งการอ่าน การเขียน การฟัง การดู และการพูดการฝึกฝนทักษะทุกด้านให้ถูกต้องอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้เกิดความชำนาญ เกิดประโยชน์ต่อตนเอง ชุมชน สังคม และประเทศชาติซึ่งการจัดการศึกษาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายดังกล่าว จำเป็นที่ครูผู้สอนต้องจัดกิจกรรมวางแผนการเรียนการสอนให้มีการพัฒนาผู้เรียนไปสู่จุดมุ่งหมายที่วางไว้อย่างมีคุณภาพ เพื่อสนองต่อจุดมุ่งหมายของหลักสูตร โดยเฉพาะให้ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์คิดอย่างมีเหตุผล และคิดอย่างเป็นระบบ (สำนักวิชาการ และมาตรฐานการศึกษา, 2555 : 1-2) ภาษาเป็นเครื่องมือหนึ่งที่มีมนุษย์ใช้เพื่อติดต่อสื่อสารกันแต่ละประเทศมีภาษาเป็นของตนเองประเทศไทยก็มีภาษาไทยเป็นภาษาประจำชาติโดยได้มีการบรรจุสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ไว้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เนื่องด้วยภาษาไทยเป็นเอกลักษณ์ของชาติ เป็นสมบัติทางวัฒนธรรมที่ทำให้เกิดความเป็นเอกภาพของความเป็นไทยเป็นเครื่องมือในการสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันทำให้ประกอบกิจการงานและดำรงชีวิตร่วมกันในสังคมประชาธิปไตยได้อย่างมีความสุขอีกทั้งยังเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ประสบการณ์จากข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อพัฒนาความรู้ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคม และความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีก่อให้เกิดการพัฒนาอาชีพให้มีความมั่นคงและเป็นสื่อแสดงภูมิปัญญาของบรรพบุรุษด้านวัฒนธรรม ประเพณีสุนทรียภาพ เป็นสมบัติล้ำค่าควรแก่การเรียนรู้อนุรักษ์และสืบสานให้คงอยู่กับชาติไทยตลอดไป โดยได้กำหนดทักษะที่ควรฝึกให้เกิดความชำนาญในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารและการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้คือ ความสามารถการอ่าน การเขียน การฟัง การดูและการพูด หลักการใช้ภาษาไทย วรรณคดีและวรรณกรรม (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551 : 1-2) โดยหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้ระบุคุณภาพนักเรียนเมื่อจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยไว้ดังนี้คือ สามารถอ่านออกเสียงคำ คำคล้องจองข้อความ เรื่องสั้นๆ และบทร้อยกรองง่าย ๆ ได้ถูกต้องคล่องแคล่วโดยเข้าใจความหมายของคำ และข้อความที่อ่าน สามารถตั้งคำถามเชิงเหตุผลลำดับเหตุการณ์ คาดคะเนเหตุการณ์สรุปความรู้ข้อคิดจากเรื่องที่อ่าน สามารถปฏิบัติตามคำสั่งคำ อธิบายจากเรื่องที่อ่านได้อีกทั้งเข้าใจความหมายของข้อมูลจากแผนภาพ แผนที่และแผนภูมิอ่านหนังสืออย่างสม่ำเสมอและมีมารยาทในการอ่าน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551 : 3)

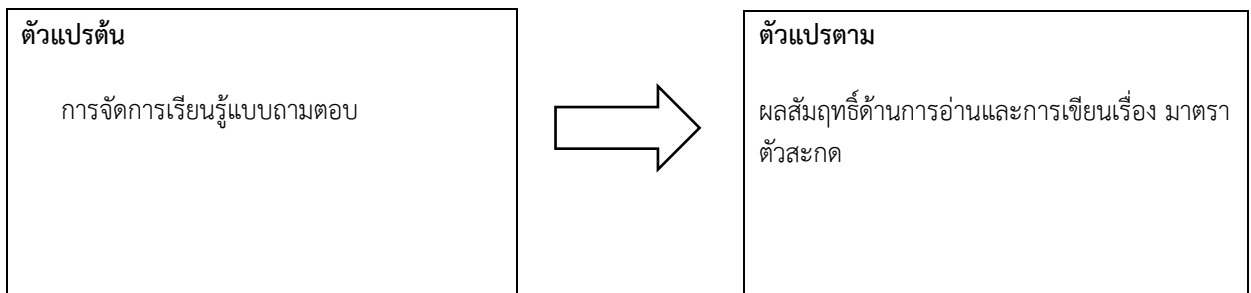
การอ่านเป็นทักษะที่มีความสำคัญเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ด้านต่าง ๆ ช่วยให้เกิดความองอาจทางสติปัญญา สามารถส่งผลให้มนุษย์ประสบความสำเร็จหรือความล้มเหลวในการดำรงชีวิต การอ่านจึงเป็นทักษะที่สำคัญที่จำเป็นต้องเน้นและต้องฝึกฝน ให้กับผู้เรียนเป็นอย่างมาก เพราะเป็นกระบวนการสำคัญที่ทำให้ผู้อ่านสร้างความหมายหรือพัฒนาการ วิเคราะห์ และยังช่วยพัฒนาความสามารถในการวิเคราะห์ ตีความ ช่วยเพิ่มพูนประสบการณ์ ความรู้ ความคิด การอ่านจับใจความสำคัญมีความสำคัญต่อการเรียนรู้ มีความจำเป็นอย่างยิ่งต่อ การอ่านทั่วไป เพราะถ้านักเรียนอ่านจับใจความได้ก็จะประสบความสำเร็จในการเรียนวิชาต่าง ๆ ได้ (ลักษมี ขวัญประเสริฐ และนฤมล อินทร์ประสิทธิ์, 2556, หน้า 103) นอกจากการอ่านที่เป็นพื้นฐานในการเรียนรู้ของนักเรียนแล้ว การเขียนก็เป็นอีกหนึ่งทักษะที่สลับซับซ้อน ต้องอาศัยการฝึกฝนเขียนอยู่เสมอ จึงจะเขียนได้ถูกต้อง ทักษะการเขียนจึงมีความสำคัญต่อการเรียนรู้ เพราะ การเขียนเป็นการถ่ายทอดความรู้ ความคิด และความเข้าใจของตนเองออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อสื่อความหมายให้ผู้อื่นเข้าใจ อีกทั้งยังสามารถช่วยพัฒนาความคิด สติปัญญา ตลอดจนทัศนคติและสามารถนำไปใช้ในชีวิตรประจำวันได้ (ศรีจันทร์ วิชาตรง, 2542, หน้า 68) ปัญหาการอ่านและการเขียนของเด็กในปัจจุบัน นับเป็นปัญหาระดับชาติที่ต้องการได้รับการแก้ไข อย่างเร่งด่วน ดังนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการที่ได้แถลงการณ์เมื่อวันที่ 23 เมษายน 2558 กล่าวว่า “กระทรวงศึกษาธิการได้เร่งแก้ไขปัญหา การอ่านไม่ออกและเขียนไม่ได้โดยได้ดำเนินการ เจริญในการสำรวจไปในทุกเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อให้ได้รับทราบข้อมูลที่ต้องการและมุ่งเน้นการแก้ไข ปัญหาไปยังตัวนักเรียนเป็นรายบุคคลซึ่งมีเป้าหมายให้ปีการศึกษา 2558 นี้เป็นปีปลอดเด็กอ่านไม่ออก เขียนไม่ได้รวมทั้งยังได้ปรับการเรียนการสอนภาษาไทยในชั้นเรียน โดยเน้นการแจกลูกสะกดคำให้เป็น ไปตามหลักภาษาไทยที่ถูกต้อง เสริมด้วยการจัดทำ แบบฝึกอ่านภาษาไทยให้เข้าใจอย่างง่าย ๆ ซึ่งได้ดำเนินการควบคู่ไปกับการนิเทศเพื่อพัฒนาเทคนิค การสอนให้กับครูทั่วประเทศ” (The Ministry of Education, 2015) ปัจจุบันวิชาภาษาไทย จะประสบกับปัญหาด้านการอ่านและการเขียน ซึ่งเป็นทักษะที่มีความสำคัญ และไม่ได้รับการส่งเสริมอย่างต่อเนื่อง เกิดจากการใช้คำภาษาไทยที่สะกดผิดหรือคำภาษาไทยที่มักจะทำผิดที่ถูกรอบตัวนักเรียนในชีวิตประจำวัน สาเหตุดังกล่าวทำให้นักเรียนเกิดความเข้าใจผิด จึงนำไปสู่การบิดเบือนคำภาษาไทยได้ในอนาคต จึงทำให้มีการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน เรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนมาตราตัวสะกด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบถามตอบของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สาเหตุสำคัญที่ทำให้นักเรียนส่วนใหญ่อ่านหนังสือไม่ออก ไม่คล่องและเขียนหนังสือไม่ถูก เพราะ ไม่ได้รับการฝึกสะกดคำอย่างถูกวิธี ซึ่งจะส่งผลให้นักเรียนเรียนภาษาไทยไม่บรรลุวัตถุประสงค์ (บันลือ พฤษะวัน, 2542) ผู้วิจัยเห็นว่าปัญหาความสามารถการอ่านและการเขียนสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 เกิดจากการขาดการพัฒนาทางด้านการอ่านและการเขียน ผู้วิจัยจึงได้นำวิธีการสอนแบบถามตอบ ที่เน้นกระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ เพื่อใช้ในการพัฒนาความสามารถการอ่านและการเขียนภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

จากการศึกษาปัญหาการอ่านและการเขียนของนักวิชาการสรุปได้ว่า การอ่านและการเขียนมีความสำคัญเป็นอย่างมาก เพราะเป็นความสามารถพื้นฐานที่นักเรียนควรมี ช่วยพัฒนาความรู้ ความคิด และยังช่วยเสริมสร้างประสบการณ์ที่จำเป็นในอนาคต ดังนั้นเด็กต้องได้รับการส่งเสริมและพัฒนาการอ่านและการเขียนเพื่อนำทักษะพื้นฐานนี้ไปใช้ในการดำเนินชีวิต จึงทำวิจัยการพัฒนาความสามารถการอ่านและการเขียนภาษาไทยโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบถามตอบสำหรับเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 โรงเรียนวัดคูยาง จังหวัดกำแพงเพชร เพื่อนำมาพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการเขียนและสามารถนำไปพัฒนาเป็นสื่อการสอนสำหรับครูผู้สอนได้ รวมไปถึงการสร้างเจตคติที่ดีต่อรายวิชาภาษาไทย

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านและการเขียนมาตราตัวสะกด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดคูยาง จังหวัดกำแพงเพชร
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถการอ่านและการเขียนมาตราตัวสะกด ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดคูยาง จังหวัดกำแพงเพชร ก่อนและหลังเรียน โดยใช้เทคนิคการสอนแบบถามตอบ กรอบแนวคิดการวิจัย

กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีการดำเนินงานวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของปัญหาจึงได้ดำเนินการทำวิจัยเกี่ยวกับผลของการพัฒนาความสามารถการอ่านและการเขียนมาตราตัวสะกด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบถามตอบของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดคูยาง จังหวัดกำแพงเพชร การประเมินและปรับปรุงพัฒนาการสอน ใช้การสังเกตเข้าร่วมกับเกมการศึกษา ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล
3. การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ
4. รูปแบบการวิจัย
5. ขั้นตอนดำเนินการวิจัย
6. การวิเคราะห์ข้อมูล
7. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดคูยาง จังหวัดกำแพงเพชร ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565

กลุ่มตัวอย่าง

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/3 โรงเรียนวัดคูยาง จังหวัดกำแพงเพชร ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 34 คน โดยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบถามตอบ จำนวน 4 แผน

- 1.1 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง มาตราตัวสะกดแม่กม และ แม่กง
- 1.2 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง มาตราตัวสะกดแม่เกย และ แม่เกอว
- 1.3 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง มาตราตัวสะกดแม่กน และ แม่กก
- 1.4 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง มาตราตัวสะกดแม่กด และ แม่กบ

2 แบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยเรื่องการอ่านและการเขียน เรื่อง มาตราตัวสะกด ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ข้อสอบปรนัยจำนวน 10 ข้อ และข้อสอบอัตนัยจำนวน 10 ข้อ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยนำแผนการจัดการเรียนรู้ใช้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง มาตราตัวสะกด ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ซึ่งผ่านการตรวจสอบจากครูพี่เลี้ยงและผู้เชี่ยวชาญแล้วนำไปทดลองกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/3 โรงเรียนวัดคูยาง จังหวัดกำแพงเพชรที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 34 คน

1. การเตรียมการทดลอง

1.1 ทดสอบก่อนเรียน (Pretest) โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ไปทดสอบก่อนเรียนกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างและทำการเก็บข้อมูลที่ได้จากการทดสอบ

1.2 ดำเนินการทดลองสอนโดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบถามตอบ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจำนวน 4 แผนกับกลุ่มตัวอย่าง

1.3 ทดสอบหลังเรียน (Posttest) โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนซึ่งเป็นชุดเดียวกับทดสอบก่อนเรียนตรวจให้คะแนนและเก็บบันทึกคะแนนไว้

1.4 เมื่อสิ้นสุดการทดลองแล้วนำข้อมูลที่ได้จากการทดลองกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างไปวิเคราะห์ทางสถิติเพื่อสรุปผลการทดลองตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษามาวิเคราะห์ดังนี้

เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการอ่านและเขียน เรื่อง มาตราตัวสะกด ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบถามตอบ หลังเรียน โดยคำนวณหาค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยด้วยการทดสอบสมมติฐานโดยใช้ค่าที (t-independent Samples test)

สรุปผลการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ในการรายงานครั้งนี้ ปรากฏผล ดังนี้

1. ความสามารถการอ่านและการเขียน เรื่อง มาตราตัวสะกด ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 หลังได้รับการสอนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบถามตอบ อยู่ในระดับ มาก

2. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 8.94 คะแนน และ 18.74 คะแนน ตามลำดับ และเมื่อเปรียบเทียบคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน พบว่า คะแนนสอบหลังเรียนของนักเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูล การวิจัยพัฒนาความสามารถการอ่านและการเขียน โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบถามตอบ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สามารถอภิปรายผล ได้ดังนี้

1. ผลการพัฒนาความสามารถการอ่านและการเขียน เรื่อง มาตราตัวสะกด หลังการใช้การจัดการเรียนรู้แบบถามตอบ โดยมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 18.74 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 1.21 ซึ่งหลังได้รับการสอนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบถามตอบ อยู่ในระดับ มาก ทั้งนี้เนื่องจาก แผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้น โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบถามตอบมาเป็นรูปแบบในการจัดการเรียนการสอน เพราะ รูปแบบนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในพฤติกรรมและความรู้สึกไปในทางที่เหมาะสม เพื่อให้ผู้เรียนได้ใช้ความรู้ ความคิดในการตอบคำถามการตัดสินใจและกล้าแสดงออก สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ รังสินี พูลเพิ่ม และคณะ (2561) การสอนโดยใช้คำถามเป็นฐานของนักเรียนพยาบาล ผลการวิจัยพบว่าการจัดการเรียนการสอนแบบใช้คำถามเป็นฐานเป็นวิธีการสอนที่ช่วยกระตุ้นให้นักเรียนคิดหาคำตอบ มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างกันกับผู้สอนและนักเรียน นักเรียนกล้าซักถามและตอบคำถามมากขึ้น โดยผ่านการกระตุ้นด้วยคำถามของอาจารย์ นักเรียนและผู้สอนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนแบบใช้คำถามเป็นฐานอยู่ในระดับดีมาก

2. ผลความสามารถการอ่านและการเขียนของนักเรียนมีคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าเฉลี่ยก่อนเรียนเท่ากับ 8.94 และค่าเฉลี่ยหลังเรียน เท่ากับ 18.74 โดยหลังการใช้แผนการจัดการเรียนรู้ซึ่งใช้การจัดการเรียนรู้แบบถามตอบ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการใช้แผนการจัดการเรียนรู้เรื่องมาตราตัวสะกดโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบถามตอบ เป็นเครื่องมือในการสอนอ่านและเขียน สามารถช่วยเสริมความรู้ให้นักเรียนมีความเข้าใจและพัฒนาความสามารถอ่านและการเขียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพราะในแผนการจัดการเรียนรู้ได้มีแบบฝึกหัดซึ่งเปิดโอกาส ให้ผู้เรียนฝึกฝนได้ด้วยตนเองประกอบด้วยแบบฝึกมีความน่าสนใจรวมทั้งกิจกรรมในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ที่ไม่ยากเกินสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ดังนั้น การใช้แผนการจัดการเรียนรู้เรื่องมาตราตัวสะกด โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบถามตอบ จึงเป็นส่วนช่วยให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนมีประสิทธิภาพที่สามารถพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและเขียนเรื่องมาตราตัวสะกดได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ดวงใจ ชาวสีก (2556 : 38) การใช้แบบฝึกเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนคำในมาตราตัวสะกดแม่ ก กา ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีทักษะการอ่านและเขียนคำในมาตราตัวสะกดแม่ ก กา ที่มีการผันวรรณยุกต์ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 89.36 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ร้อยละ 60

ข้อเสนอแนะ

1. การเลือกวิธีการจัดการเรียนรู้ควรคำนึงถึงระดับและความสามารถและความสนใจของผู้เรียนหากมีความสนุกสนานน่าสนใจจะทำให้ผู้เรียนเกิดความกระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น
2. ระหว่างการทำกิจกรรมผู้สอนควรสังเกตพฤติกรรมการเรียนและการมีส่วนร่วมของผู้เรียน หากผู้เรียนไม่เข้าใจควรใช้เทคนิคการกระตุ้น การเสริมแรงให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ และอธิบายอีกครั้ง

เอกสารอ้างอิง

- กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. (2537). คู่มือการสอนภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. กรุงเทพฯ : ครูสภา
ลาดพร้าว.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). ครูภาษาไทยกับแนวทางการเรียนการสอน. กรุงเทพฯ : ครูสภาลาดพร้าว.
- กอบกาญจน์ วงศ์วิสิทธิ์. (2551). ทักษะภาษาเพื่อการสื่อสาร. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- กันตรัตน์ สุจิตวานิช. (2561). การพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนภาษาไทยโดยใช้เทคนิค SQ4R โรงเรียนสอน
ภาษาเอกชน. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรังสิต.
- กุลยา ตันติผลาชีวะ. (2551). การใช้หนังสือภาพสำหรับเด็กปฐมวัย. กรุงเทพฯ : โชติสุขการพิมพ์.
- จิตตินันท์ นันทไพบูลย์. (2551). จิตวิทยาการบริการ. กรุงเทพฯ : ซีเอ็ดดูเคชั่น.
- จิรวัดน์ เพชรรัตน์ และ อัมพร ทองใบ. (2555). ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร. กรุงเทพฯ : โอ เอส พริ้นติ้ง เฮาส์.
- ฉวีวรรณ คูหาภินันท์. (2542). การอ่านและส่งเสริมการอ่าน. กรุงเทพฯ : ศิลปาบรรณาการ.
- เฉลิมชัย ไชยชมภู. (2558). การพัฒนาแบบฝึกเพื่อแก้ปัญหการอ่านออกเสียงภาษาไทยมาตรฐานสำหรับเด็ก
นักเรียนไทยเชื้อสายคะฉิ่น ในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนบ้านแม่ณะ อำเภอเชียงดาว
จังหวัดเชียงใหม่. มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ : เชียงใหม่.
- ชนิกานต์ วังวิเศษกุล. (2549). การศึกษาความสามารถในการเขียนสะกดคำของเด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้
โดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน : กรณีศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสาธิตแห่ง
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ชาติรี เกิดธรรม. (2542). การเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง. กรุงเทพฯ : คอมแพคท์
พริ้นท์.
- ดวงใจ ไทยอุบุญ. (2550). ทักษะการเขียนภาษาไทย. (พิมพ์ครั้งที่ 4) กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- เดือนใจ อัฐวงศ์. (2557). การเป็นผู้ฟังที่ดี. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : <http://www.med.cmu.av.th>
[2564, ธันวาคม 21].
- ทัศนีย์ จันท. (2556). การศึกษาความสามารถในการฟัง-พูดภาษาอังกฤษและแรงจูงใจต่อการเรียน
ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนอนุบาลบ้านจอมบึงด้วยวิธีสอนโดยใช้
กิจกรรมเพลง. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ). บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง.
- ทัศนีย์ ศุภเมธี. (2539). การสอนวิชาภาษาไทยระดับประถมศึกษา. กรุงเทพฯ.
- _____. (2542). พฤติกรรมการสอนวิชาภาษาไทยระดับมัธยมศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สถาบันราชภัฏ
ธนบุรี.
- ทินวัฒน์ มฤคพิทักษ์. (2543). พูดได้-พูดเป็น. กรุงเทพฯ : โอ.เอส.พริ้นติ้ง เฮาส์.
- ธิดารัตน์ วิเชียรลม. (2554). การใช้กิจกรรมบทบาทสมมติในการพัฒนาทักษะการฟังพูดภาษาอังกฤษของ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนหนองหลวงศึกษา. การค้นคว้าอิสระ ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- นริศรา คงทอง. (2558). การฟัง. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก :
<https://sites.google.com/a/tunu.ac.th/krunarissara> [2564, ธันวาคม 21].
- นันทรัตน์ มีล้วน. (2557). การพัฒนาแบบทดสอบวินิจฉัยทักษะการอ่านและการเขียนสะกดคำภาษาไทยสำหรับ
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1. สุโขทัย :
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

เอกสารอ้างอิง (ต่อ)

- นิตยา ประพตติกิจ. (2541). การพัฒนาเด็กปฐมวัย. เพชรบุรี : ภาควิชาอนุบาลศึกษา วิทยาลัยครู.
- นิรชรา ไชยแสงและศศิธร ดลปิดชา. (2555). ความพึงพอใจและความผาสุกของบุคลากรคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีการศึกษา 2554. รายงานวิจัยสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- บงกช สิงห์กุล. (2556). การอ่านและการเขียนให้อะไรกับชีวิต. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก <http://sk.nfe.go.th/stp/2565>, กันยายน 2].
- บรรเจิด ศุภราชพงศ์. (2556). ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนระดับมัธยมศึกษาต่อการบริหารของโรงเรียนปากช่องพิทยาคม สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต : มหาวิทยาลัยบูรพา.
- บันลือ พงษ์ตะวัน. (2534). พัฒนาทักษะการเขียนเชิงสร้างสรรค์. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- บุญใจ ศรีสถิตย์นรากร. (2545). ระเบียบวิธีการวิจัยทางพยาบาลศาสตร์. กรุงเทพฯ: คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). การรายงานเบื้องต้น .พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ ฯ : สุวีริยาสาส์น.
- เบญจมาภรณ์ เรือนดีบ. (2558). การสร้างชุดการสอนการเขียนสะกดคำที่ตรงมาตราตัวสะกดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเจ้าพ่อหลวงอุปถัมภ์ 1 จังหวัดเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ปัทิตตา ดิวงค์. (2557). การพัฒนาความสามารถด้านการฟัง-พูด ภาษาอังกฤษ โดยใช้วิธีสอนแบบตอบสนองด้วยท่าทางของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. สงขลา : มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- ประภัสสร ปันสวน. (2547). การจัดกิจกรรมส่งเสริมการรักการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษา โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 22 อำเภอปาย จังหวัดแม่ฮ่องสอน. เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- พงศกร สมมิตร. (2552). การพัฒนาทักษะการพูดสุนทรพจน์ของนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านการพูด โดยใช้กระบวนการค่ายอัจฉริยะนักพูด. เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- พิมพ์พรรณ ต๊ะสุภา. (2558). การใช้กิจกรรมบทบาทสมมติเพื่อพัฒนาทักษะการฟัง พูดภาษาจีน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเวียงเจดีย์วิทยา อำเภอสี จังหวัดลำพูน. เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- เพลินตา โมสกุล. (2547). การเขียนเชิงสร้างสรรค์. กรุงเทพฯ : ม.ป.ท .
- ภาสินี ชันแก้ว. (2547). การสร้างแบบฝึกทักษะการเขียนสะกดคำयाกวิชาภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านเปียงหลวง อำเภอเวียงแหง จังหวัดเชียงใหม่. การค้นคว้าแบบอิสระศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- มัลลิกา ผ่องแผ้ว. (2558). วิชาภาษาไทย รหัสวิชา 040105 บทที่ 2 การฟัง. วิทยาลัยเฉลิมกาญจนา : ระยอง.
- เยาวพา เดชะคุปต์. (2542). กิจกรรมสำหรับเด็กปฐมวัย. กรุงเทพฯ : เจ้าพระยาระบบการพิมพ์.
- รองรักษ์ อิศรภักดี และ เทือก กุสุมา ณ อยุธยา. (2541). ตำราวิชาครูมัธยมของครูสภา ภาษาไทย ตอนที่ 1 วิชาภาษาไทยชั้นมัธยม. กรุงเทพฯ : ครูสภา.
- รังสิณี พูลเพิ่ม , จันทนา โปรายเงิน , แสงจันทร์ สุนันตะ และ นนทิกา พรหมเป็ง. (2561). ประสิทธิภาพการเรียนรู้การสอนโดยใช้คำถามเป็นฐานของนักเรียนพยาบาล วิทยาลัยพยาบาลกองทัพบก. กรุงเทพฯ : วิทยาลัยพยาบาลกองทัพบก.
- รัตนะ บัวสนธ์. (2552). การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการศึกษา. กรุงเทพฯ: คำสมัย.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2553). เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 11. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

เอกสารอ้างอิง (ต่อ)

- ลักขมี ขวัญประเสริฐ และนฤมล อินทร์ประสิทธิ์. (2556). การพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ด้วยกระบวนการสอนอ่าน KWLSA. วารสารศึกษาศาสตร์ฉบับวิจัยบัณฑิตศึกษา, 7(3), 103.
- ลัดดา แพร่ภักดิ์พิศุทธิ์. (2552). การพูด. กรุงเทพฯ : โอ เอส พริ้นติ้ง เฮ้าส์.
- วรรณิ โสมประยูร. (2537). การสอนภาษาไทยระดับประถมศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช.
- _____. (2553). เทคนิคการสอนภาษาไทย. กรุงเทพฯ : ดอกหญ้าวิชาการ.
- วราวุธ แก้วประทุม. (2556). การศึกษาความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อการบริหารงานของโรงเรียนบ้านหินแร่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต : มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วัฒนา เสนนอก. (2550). การใช้แบบฝึกเสริมทักษะทางภาษา เรื่องการเขียนสะกดคำตามมาตราตัวสะกด แม่กด เพื่อพัฒนาความสามารถในการเขียนสะกดคำของผู้เรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้. การค้นคว้าแบบอิสระ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษาพิเศษ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ศรีจันทร์ วิชาตรง. (2542). หลักภาษาไทย. กรุงเทพฯ : สถาบันราชภัฏพระนคร.
- ศรีสุดา จรรย์กุล. (2545). ความเข้าใจทั่วไปเกี่ยวกับการอ่าน. ในเอกสารการสอน ชุดวิชา ภาษาไทย 5 – การอ่าน (หน่วยที่ 1-5). นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราชา.
- สถาพร ส่องแสง. (2554). ความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาของผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนวัดกระเฉง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต : มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สมชาย กิจยรรยง. (2548). ศิลปะการพูดสำหรับผู้นำ. กรุงเทพฯ : ธกมลการพิมพ์.
- สมนึก ภัททิยธนี. (2541). การวัดผลการศึกษา. มหาสารคาม : ภาควิชาวัดผลและวิจัยการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม.
- สมพร มั่นตระกูล. (2526). การสอนภาษาไทย. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- สมิต สัชฌุกร. (2547). การพูดต่อชุมชน. กรุงเทพฯ : สายธาร.
- สวางค์ ดำเนินสวัสดิ์ และคณะ. (2546). หนังสือเรียนสาระการเรียนรู้พื้นฐาน ภาษาไทย ม.4. กรุงเทพฯ : พัฒนาคุณภาพวิชาการ.
- สันติ ชูใจทัศน์. (2562). ความซับซ้อนของระบบสุขภาพที่มีผลต่อพฤติกรรมการใช้ยาปฏิชีวนะของประชาชนกลุ่มชาติพันธุ์ในอำเภอแม่แจ่ม จังหวัดเชียงใหม่. เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สาคร บุญเลิศ. (2538). ภาษาไทยสำหรับครูประถม. กรุงเทพฯ : หน่วยศึกษานิเทศก์ สถาบันราชภัฏ.
- สายัณห์ ปิกวงศ์. (2555). ฝึกทักษะการเป็นผู้ฟังที่ดี. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : <https://www.gotoknow.org/posts/153033> [2564, ธันวาคม 21].
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ห้องสมุดสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2551). เทคนิคการอ่าน. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก:<http://210.1.20.27/portal/node/22/> [2565, กันยายน 2].
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2548). การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน. กรุงเทพฯ : องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- สินธยา ชะวาริต. (2559). จุดมุ่งหมายในการฟังและการดูสื่อ. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : <https://4114sintayablog.wordpress.com/> [2564, ธันวาคม 21].

เอกสารอ้างอิง (ต่อ)

- สุชาลีณี เพชรแย้ม. (2558). การพัฒนาแบบวัดความสามารถในการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียนสำหรับนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2. สุโขทัย :
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- สุภัทรา อักษรานุเคราะห์. (2532). การสอนภาษาอังกฤษ. กรุงเทพฯ : ภาควิชามัธยมศึกษา คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุภัทสร อรินทร์ไธ. (2561). การจัดการเรียนรู้แบบใช้คำถาม. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก :
<https://www.gotoknow.org/posts/647118> [2564, ธันวาคม 21].
- สุมินตรา อังวัฒนกุล. (2540). แนวคิดและเทคนิควิธีการสอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษา. กรุงเทพฯ :
สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุรวาท ทองบุ. (2553). การวิจัยทางการศึกษา : Educational research. มหาสารคาม : อภิชาติการพิมพ์.
- สุวัฒน์ วิวัฒน์านนท์. (2552). ทักษะการอ่าน วิเคราะห์และเขียน. (พิมพ์ครั้งที่ 3). นนทบุรี : ซี.ซี. นอลิตด์จิงคส์.
- เสาวนีย์ แก้วสมศรี. (2549). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง
มาตราตัวสะกด ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์มัลติมีเดียที่มีการเรียนแบบร่วมมือ
แตกต่างกัน. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราช
ภัฏสุรินทร์.
- โสภณ สาทรสัมฤทธิ์ผล. (2551). ภาษาไทย 1. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ : ทริปป็ล กรุ๊ป.
- อภิชัย ฉิมทัฬ. (2555). ความหมายของการพูด. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก :
<https://www.gotoknow.org/posts/207358> [2564, ธันวาคม 21].
- อรรวรรณ มีชำนาญ. (2557). ผลการใช้รูปแบบการสอนแบบเอ็กซ์พลีซิท ที่มีต่อความสามารถในการอ่านและ
เขียนสะกดคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนชัยใหญ่วิทยาคม จังหวัดชัยภูมิ. สุโขทัย :
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- อรรวรรณ สินารุณ. (2560). การสอนภาษาที่เน้นภาระงานเพื่อส่งเสริมความสามารถในการฟัง พูด ภาษาอังกฤษ
และความมั่นใจในตนเองของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- อัจฉรา ชิวพันธ์. (2546). ศิลปะการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยระดับประถมศึกษา. กรุงเทพฯ : เป็นพับลิชชิ่ง.
- อัจฉรา นาคทรัพย์. (2546). การศึกษาความสามารถในการอ่านของเด็กที่มีปัญหาในการเรียนรู้ด้านการอ่านโดย
วิธีการสอนอ่านเป็นคำ. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการศึกษาพิเศษ, มหาวิทยาลัยศรีนคริน
ทรวิโรฒ.
- อัจฉรา เฟงพานิช. (2556). การวิเคราะห์ข้อผิดพลาดในการใช้ภาษาอังกฤษ. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- อัญชลีการ์ ชันติ. (2561). การใช้กิจกรรมสถานการณ์จำลองเพื่อส่งเสริมความสามารถในการฟังและการพูด
ภาษาจีนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนพระหฤทัยเชียงใหม่. เชียงใหม่ :
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- Marquette University. (2011). What Makes Writing So Important?. Retrieved from
<http://marquette.edu/wac/WhatMakesWritingSolImportance.shtml>.
- McCarthy, D.T. (2016). The Importance of Writing Skills for Students. Retrieved from
<http://qualityplanners.com/importance-writing-skills-students/>.