

การพัฒนาความสามารถการอ่านและการเขียนคำอักษรควบโดยใช้การจัดการเรียนรู้  
แบบถามตอบ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนวัดคูยาง จังหวัดกำแพงเพชร  
The Development of reading and writing ability Thai Consonant Clusters By  
using Ask and Question Learning Management of Grade 2 students in  
Wat Khu Yang School, Kamphaeng Phet Province

ฤทัยทิพย์ เพชรเมธี<sup>1</sup> อินทรรัตน์ ชวงบุญญิต<sup>2</sup> และบุญล้อม ด้วงวิเศษ<sup>3</sup>

Ruethaithip Phetperee<sup>1</sup>, Intharat Chuangbanyat<sup>2</sup> and Boonlom Duangwiset<sup>3</sup>

<sup>1</sup> นักศึกษาวิชาการประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร 1

<sup>2</sup> ครู วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดคูยาง 2

<sup>3</sup> อาจารย์ประจำโปรแกรมวิชาการประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร 3

#### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านและการเขียนคำอักษรควบ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบถามตอบ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนวัดคูยาง จังหวัดกำแพงเพชร 2) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถการอ่านและการเขียนคำอักษรควบ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนวัดคูยาง จังหวัดกำแพงเพชร ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบถามตอบ

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/5 โรงเรียนวัดคูยาง ที่กำลังศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2565 จำนวน 39 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง อักษรควบ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 4 แผน 2) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง อักษรควบ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 30 ข้อ

ผลการวิจัยพบว่า

1. ความสามารถในการอ่านและการเขียน เรื่อง อักษรควบ หลังการสอนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบถามตอบ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 อยู่ในระดับมาก

2. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 24.95 คะแนน และ 27.46 คะแนน ตามลำดับ และเมื่อเปรียบเทียบคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน พบว่า คะแนนสอบหลังเรียนของนักเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**คำสำคัญ:** การจัดการเรียนรู้แบบถามตอบ / ความสามารถในการอ่านและการเขียน

#### Abstract

The objectives of this research were: 1) To improve the ability to read and write Thai Consonant Clusters by using Ask and Question Learning Management of grade 2 students, Wat Khu Yang School, Kamphaeng Phet Province 2) To compare the ability to read and write words Of grade

2 students, Wat Khu Yang School Kamphaeng Phet Province Before and after using Ask and Question Learning Management

Research samples include 39 students in grade 2/5, Wat Khu Yang School who are studying in the academic year 2022. Research tools include 1) Learning management plans on Thai Consonant Clusters, Thai language learning subject groups, grade 2, 4 plans 2) Thai language achievement test on grade 2, 30 questions.

The results showed that

1. The ability to read and write about Thai Consonant Clusters after teaching using Ask and Question Learning Management. Of grade 2 students is at a high level

2. The results of the comparison of pre- and post-school achievement of grade 2 students have an average score of 24.95 points and 27.46 points, respectively. And when comparing pre-study and post-study scores, it was found that the post-study test scores of students were statistically significantly higher than before class at the level of .05.

**Keyword:** Ask and Question Learning Management / Ability to read and write

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ภาษาไทยเป็นเอกลักษณ์ของชาติเป็นสมบัติทางวัฒนธรรมอันก่อให้เกิดความเป็นเอกภาพและเสริมสร้างบุคลิกภาพของคนในชาติให้มีความเป็นไทย เป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ทำให้สามารถประกอบกิจธุระ การงาน และดำรงชีวิตร่วมกันในสังคมประชาธิปไตยได้อย่างสันติสุข และเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ ประสบการณ์จากแหล่งข้อมูลสารสนเทศต่างๆ เพื่อพัฒนาความรู้ พัฒนากระบวนการคิดวิเคราะห์ วิจัย และสร้างสรรค์ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคม และความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ตลอดจนนำไปใช้ในการพัฒนาอาชีพให้มีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ นอกจากนี้ยังเป็นสื่อแสดงภูมิปัญญาของบรรพบุรุษด้านวัฒนธรรม ประเพณี และสุนทรียภาพ เป็นสมบัติล้ำค่าควรแก่การเรียนรู้ อนุรักษ์ และสืบสานให้คงอยู่คู่ชาติไทยตลอดไป (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2551 : 1) ด้วยความสำคัญดังกล่าว กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย จึงได้ถูกบรรจุลงในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2545) มาตรา 22 กล่าวว่าไว้ว่า การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่า ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ นอกจากนี้ มาตรา 24 กล่าวว่า การจัดการกระบวนการเรียนรู้ต้องจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง กระทรวงศึกษาธิการจึงประกาศใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดสาระและมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย คือ สาระที่ 1 การอ่าน มุ่งเน้นให้ผู้เรียนสามารถใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน สาระที่ 2 การเขียน มุ่งเน้นให้ผู้เรียนสามารถใช้

กระบวนการเขียนเขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความ และเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่างๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศและรายงานการวิจัยอย่างมีประสิทธิภาพ สารที่ 3 การฟัง การดูและการพูด มุ่งเน้นให้ผู้เรียนสามารถสามารถเลือกฟังและดูอย่างมีวิจารณญาณ และพูดแสดงความรู้ ความคิด และความรู้สึกในโอกาสต่างๆ อย่างมีวิจารณญาณและสร้างสรรค์ สารที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทย มุ่งเน้นให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจธรรมชาติของภาษาและหลักภาษาไทย การเปลี่ยนแปลงของภาษาและพลังของภาษา ภูมิปัญญาทางภาษา และรักษาภาษาไทยไว้เป็นสมบัติของชาติ และสารที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเข้าใจและแสดงความคิดเห็น วิจารณ์วรรณคดีและวรรณกรรมไทยอย่างเห็นคุณค่าและนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2551 : 2-3)

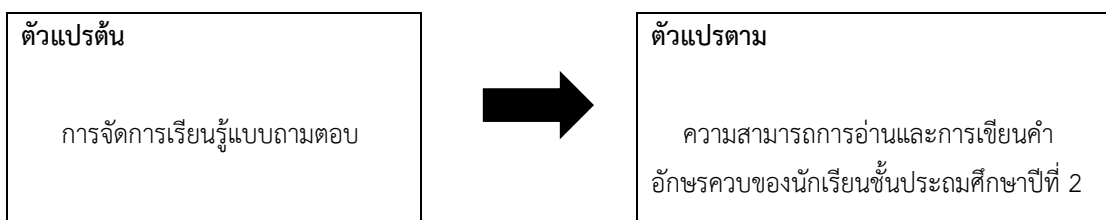
การจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในด้านการใช้ภาษาที่เป็นทักษะที่ผู้เรียนต้องฝึกฝนให้เกิดความชำนาญ ไม่ว่าจะเป็นการอ่าน การเขียนการพูด การฟังและการดูสื่อต่างๆ รวมทั้งต้องใช้ให้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ทางภาษา และมีประสิทธิภาพ (กรมวิชาการ. 2546 : 1) ซึ่งการอ่านและการเขียนคำเป็นทักษะพื้นฐานสำคัญของการเรียนรู้ภาษาทุกภาษาทั้งในการเรียนในระดับพื้นฐานและระดับสูง การเรียนในระดับพื้นฐานจะเน้นด้านการอ่าน การเขียนได้ถูกต้องมีความแม่นยำในหลักเกณฑ์ทางภาษาซึ่งมีความสำคัญและเป็นความจำเป็นของนักเรียนทุกคน หลักเกณฑ์ทางภาษาได้แก่หลักการสะกดคำ ไตรยางค์ การผันเสียงวรรณยุกต์ อักษรควบ อักษรนำ เป็นต้น ซึ่งต้องใช้หลักการสอนและเทคนิคที่หลากหลาย แทรกหลักภาษาไปกับการสอนอ่านและการสอนเขียน (กรมวิชาการ. 2546 : 133) สาเหตุสำคัญที่ทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ คือ นักเรียนขาดทักษะด้านการอ่านและการเขียน ไม่ว่าจะเป็นการอ่านสะกดคำ การเว้นวรรค ทำให้สื่อความหมายไม่ตรงกัน ส่งผลให้การเขียนคำผิดไปด้วย เช่น ตัวสะกดผิด ตัวการันต์ผิด คำควบกล้ำผิด เพราะขาดการฝึกอ่านและฝึกเขียน วิธีการสอนภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ให้มีประสิทธิภาพนั้น ครูต้องฝึกฝนให้นักเรียนมีโอกาสฝึกอ่านและฝึกเขียนบ่อยๆ จัดกระบวนการเรียนการสอนจากเรื่องง่ายๆ ไปสู่เรื่องยาก ใช้เทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย ใช้สื่อการสอนที่สร้างความสนใจของนักเรียน การแก้ปัญหาโดยใช้วิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบถามตอบถือเป็นแนวทางอีกทางหนึ่งที่เหมาะสมกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยที่จะทำให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพและส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

จากปัญหาการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนวัดคูยาง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 พบว่าในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 นักเรียนมีปัญหาทางการอ่านและการเขียนคำอักษรควบไม่ถูกต้อง คือ อ่านไม่ถูกต้อง เขียนไม่ถูกต้อง การวิจัยในครั้งนี้ต้องการที่จะส่งเสริมและพัฒนาความสามารถการอ่านและเขียนคำอักษรควบ ให้ดีขึ้นโดยการใช้การจัดการเรียนรู้แบบถามตอบ ซึ่งจะช่วยให้ทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านและการเขียนคำอักษรควบ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบถามตอบของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนวัดคูยาง จังหวัดกำแพงเพชร
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถการอ่านและการเขียนคำอักษรควบ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนวัดคูยาง จังหวัดกำแพงเพชร ก่อนและหลังการใช้การจัดการเรียนรู้แบบถามตอบ

## กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการทำวิจัย

## วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของปัญหาจึงได้ดำเนินการวิจัยเกี่ยวกับผลของการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนคำอักษรควบโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบถามตอบสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนวัดคูยาง จังหวัดกำแพงเพชร ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล
3. การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ
4. รูปแบบการวิจัย
5. ขั้นตอนดำเนินการวิจัย
6. การวิเคราะห์ข้อมูล
7. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

#### ประชากร

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 โรงเรียนวัดคูยาง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 จำนวน 6 ห้อง รวม 236 คน

#### กลุ่มตัวอย่าง

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ห้อง 5 ปีการศึกษา 2565 โรงเรียนวัดคูยาง จำนวน 39 คน โดย

ใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบถามตอบ จำนวน 4 แผน

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง คำควบกล้ำแท้

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง คำควบกล้ำไม่แท้

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง การอ่านสะกดคำควบกล้ำ

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง การอ่านและเรียนรู้ความหมาย

2. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง การพัฒนาความสามารถ การอ่านและการเขียนคำอักษรควบ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 เป็นแบบทดสอบแบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 3 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ และแบบอัตนัย จำนวน 10 ข้อ

#### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยนำแผนการจัดการเรียนรู้ใช้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง การพัฒนาความสามารถการอ่านและการเขียนคำอักษรควบ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 และแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ซึ่งผ่านการตรวจสอบจากอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญแล้วนำไปทดลองกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ห้อง 5 โรงเรียนวัดคูยาง จังหวัดกำแพงเพชร ที่กำลังศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2565 จำนวน 39 คน

#### 1. การเตรียมการทดลอง

1.1 ทดสอบก่อนเรียน (Pretest) โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ไปทดสอบก่อนเรียนกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างและทำการเก็บข้อมูลที่ได้จากการทดสอบ

1.2 ดำเนินการทดลองสอนโดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบถามตอบ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจำนวน 4 แผนกับกลุ่มตัวอย่าง

1.3 ทดสอบหลังเรียน (Posttest) โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนซึ่งเป็นชุดเดียวกับทดสอบก่อนเรียนตรวจให้คะแนนและเก็บบันทึกคะแนนไว้

1.4 เมื่อสิ้นสุดการทดลองแล้วนำข้อมูลที่ได้จากการทดลองกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างไปวิเคราะห์ทางสถิติเพื่อสรุปผลการทดลองตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยต่อไป

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษามาวิเคราะห์ดังนี้

1. เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การพัฒนาความสามารถการอ่านและการเขียนคำอักษรควบ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบถามตอบ หลังเรียน โดยคำนวณหาค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยด้วยการทดสอบสมมติฐานโดยใช้ค่าที (t-independent Samples test)

#### สรุปผลการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ในการรายงานครั้งนี้ ปรากฏผล ดังนี้

1. ความสามารถในการอ่านและการเขียน เรื่อง คำอักษรควบ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 หลังได้รับการสอนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบถามตอบ อยู่ในระดับ มาก

2. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 24.95 คะแนน และ 27.46 คะแนน ตามลำดับ และเมื่อเปรียบเทียบคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน พบว่า คะแนนสอบหลังเรียนของนักเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## อภิปรายผลการวิจัย

1. ผลการพัฒนาความสามารถการอ่านและการเขียน เรื่อง คำอักษรรคว หลังการใช้การจัดการเรียนรู้แบบถามตอบ โดยมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 27.96 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 2.91 ซึ่งหลังได้รับการสอนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบถามตอบ อยู่ในระดับ มาก ทั้งนี้เนื่องจาก แผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้น โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบถามตอบมาเป็นรูปแบบในการจัดการเรียนการสอน เพราะ รูปแบบนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในพฤติกรรมและความรู้สึกไปในทางที่เหมาะสม เพื่อให้ผู้เรียนได้ใช้ความรู้ ความคิดในการตอบคำถามการตัดสินใจและกล้าแสดงออก สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ รังสิณี พูลเพิ่ม และคณะ (2561) การสอนโดยใช้คำถามเป็นฐานของนักเรียนพยาบาล ผลการวิจัยพบว่าการจัดการเรียนการสอนแบบใช้คำถามเป็นฐานเป็นวิธีการสอนที่ช่วยกระตุ้นให้นักเรียนคิดหาคำตอบ มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างกันกับผู้สอนและนักเรียน นักเรียนกล้าซักถามและตอบคำถามมากขึ้น โดยผ่านการกระตุ้นด้วยคำถามของอาจารย์ นักเรียนและผู้สอนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนแบบใช้คำถามเป็นฐานอยู่ในระดับดีมาก

2. ผลความสามารถการอ่านและการเขียนของนักเรียนมีคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าเฉลี่ยก่อนเรียนเท่ากับ 24.95 และค่าเฉลี่ยหลังเรียน เท่ากับ 27.96 โดยหลังการใช้แผนการจัดการเรียนรู้ซึ่งใช้การจัดการเรียนรู้แบบถามตอบ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากการใช้แผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง คำอักษรรควโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบถามตอบ เป็นเครื่องมือในการสอนอ่านและเขียน สามารถช่วยเสริมความรู้ให้นักเรียนมีความเข้าใจและพัฒนาความสามารถอ่านและการเขียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพราะในแผนการจัดการเรียนรู้ได้มีแบบฝึกหัดซึ่งเปิดโอกาส ให้ผู้เรียนฝึกฝนได้ด้วยตนเองประกอบด้วยแบบฝึกมีความน่าสนใจรวมทั้งกิจกรรมในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ที่ไม่ยากเกินสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ดังนั้น การใช้แผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง คำอักษรรคว โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบถามตอบ จึงเป็นส่วนช่วยให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนมีประสิทธิภาพที่สามารถพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและเขียนเรื่อง คำอักษรรควได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วรณภา ไชยวัน (2549 : 69-75) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาการอ่านและการเขียนภาษาไทย เรื่อง อักษรควบและอักษรนำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้แบบฝึกทักษะ มีความมุ่งหมายเพื่อพัฒนาการอ่านและการเขียนภาษาไทย เรื่อง อักษรควบและอักษรนำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้แบบฝึกทักษะ ตามเกณฑ์ 80/80 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนผาสามยอด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2548 จำนวน 20 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จากาวิจัยพบว่า แผนพัฒนาการอ่านและการเขียนภาษาไทย เรื่อง อักษรควบและอักษรนำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้แบบฝึกทักษะ โดยภาพรวมและรายด้าน คือ สารระสำคัญ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง สารระการเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้สื่อ และแหล่งการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีประสิทธิภาพประสิทธิผลเท่ากับ 85.30/87.13 และมีดัชนีประสิทธิผลของแผนการเรียนรู้เท่ากับ 0.7282 ซึ่งหมายถึง ผู้เรียนมีความรู้เพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 72.82

## ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. การเลือกวิธีการจัดการเรียนรู้ควรคำนึงถึงระดับและความสามารถและความสนใจของผู้เรียนหากมีความสนุกสนานน่าสนใจจะทำให้ผู้เรียนเกิดความกระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น
2. ระหว่างการทำกิจกรรมผู้สอนควรสังเกตพฤติกรรมการเรียนและการมีส่วนร่วมของผู้เรียน หากผู้เรียนไม่เข้าใจควรใช้เทคนิคการกระตุ้น การเสริมแรงให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ และอธิบายอีกครั้ง

## เอกสารอ้างอิง

- กรมวิชาการ. (2540). **ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551.** กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด.
- \_\_\_\_\_. (2546). **ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551.** กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด.
- \_\_\_\_\_. (2552). **ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551.** กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด.
- กองทัพ เคลือบพณิชกุล. (2542). **การใช้ภาษาไทย.** กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- กันตรัตน์ สุจิตวินิช. (2561). **การพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนภาษาไทยโดยใช้เทคนิค SQ4R โรงเรียนสองภาษาเอกชน.** กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรังสิต.
- กิตติ ธนิกุล. (2543). **การสะกดและผสมคำอักษรนำอักษรควบ.** กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาสน์.
- ฉวีวรรณ คูหาภินันท์. (2542). **การอ่านและการส่งเสริมการอ่าน (Reading and Reading Promotion).** กรุงเทพฯ : ศิลปาบรรณาการ.
- ดวงใจ ไทยอุบุญ. (2550). **ทักษะการเขียนภาษาไทย.** กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทัศนีย์ ศุภเมธี. (2539). **การสอนภาษาไทย.** ธนบุรี : สถาบันราชภัฏธนบุรี.
- \_\_\_\_\_. (2542). **การสอนภาษาไทย.** ธนบุรี : สถาบันราชภัฏธนบุรี.
- นันทรัตน์ มีล้วน. (2558). **การพัฒนาแบบทดสอบวินิจฉัยทักษะการอ่านและการเขียนสะกดคำภาษาไทยสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1.** นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- บุญใจ ศรีสถิตย์นรากูร. (2545). **ระเบียบวิธีการวิจัยทางพยาบาลศาสตร์.** กรุงเทพฯ : คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประภัสสร ปันสวน. (2547). **การจัดกิจกรรมส่งเสริมการรักการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 22 อำเภอปาย จังหวัดแม่ฮ่องสอน.** เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ปริมวดี ประยูรสุข. (2543). **คำในภาษาไทย.** กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาสน์.
- เปรมจิต ศรีสงคราม. (2534). **การเขียนทั่วไป.** กรุงเทพฯ : วิทยาลัยครูจันทระเกษม.
- พนัส หันนาคินทร์. (2542). **ประสบการณ์ในการบริหารบุคลากร.** กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เพลินดา โมสกุล. (2547). **การเขียนเชิงสร้างสรรค์.** กรุงเทพฯ : ม.ป.ท.
- รังสิณี พูลเพิ่ม และคณะ. (2561). **ประสิทธิผลการเรียนการสอนโดยใช้คำถามเป็นฐานของนักเรียนพยาบาล วิทยาลัยพยาบาลกองทัพบก.** กรุงเทพฯ : วิทยาลัยพยาบาลกองทัพบก.
- รัตนะ บัวสนธ์. (2552). **การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการศึกษา.** กรุงเทพฯ : คำสมัย.



## เอกสารอ้างอิง (ต่อ)

- ราชบัณฑิตยสถาน. (2542). **พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2542**. กรุงเทพฯ : อักษรเจริญทัศน์.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2553). **เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 11. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น
- วรรณภา ไชยวัน. (2549). **การพัฒนาแผนการอ่านภาษาไทย เรื่องอักษรควบและอักษรนำ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3**. การศึกษาค้นคว้าอิสระ กศ.ม.มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วรรณีย์ โสมประยูร. (2553). **เทคนิคการสอนภาษาไทย**. กรุงเทพฯ : ดอกหญ้าวิชาการ.
- วารสารพยาบาลทหารบก. (2561). **ประสิทธิผลการเรียนการสอนโดยใช้คำถามเป็นฐานของนักเรียนพยาบาล วิทยาลัยพยาบาลกองทัพบก**. กรุงเทพฯ : วิทยาลัยพยาบาลกองทัพบก.
- ศักดิ์ดา ชัยสงคราม. (2552). **ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง อักษรควบ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5**. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ศรีสุดา จริญญากุล, สอวงค์ ดำเนินสวัสดิ์ และคณะ. (2545). **ความเข้าใจทั่วไปเกี่ยวกับการอ่าน. ในเอกสารการสอนชุดวิชา ภาษาไทย 5 – การอ่าน (หน่วยที่ 1-5)**. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- สมบัติ ศิริจันดา. (2554). **ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร**. กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด ทีพีเอ็น เพรส.
- สมศักดิ์ สีนุระเวชญ์. (2547). **ผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดแบบฝึกทักษะการอ่านออกเสียงคำควบกล้ำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5**. กำแพงเพชร : มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ห้องสมุดสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2551). **เทคนิคการอ่าน**. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก:<http://210.1.20.27/portal/node/22/> [2565, กันยายน 13].
- สำนักงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี. (2557). **คู่มือการจัดการระบบการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ**. ปทุม : ศูนย์การเรียนรู้การผลิตและจัดการธุรกิจสิ่งพิมพ์ดิจิทัล.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2548). **การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544**. กรุงเทพฯ : รับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- สุธาสินี เพชรแย้ม. (2558). **การพัฒนาความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และการเขียนสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ราชบุรี เขต 2**. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- สุภัทรา อักษรานุเคราะห์. (2532). **การสอนภาษาอังกฤษ**. กรุงเทพฯ : ภาควิชามัธยมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุภัทสรุ อรินทร์อุไร. (2561). **การจัดการเรียนรู้แบบใช้คำถาม**. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : <https://www.gotoknow.org/posts/647118> [2564, ธันวาคม 21].
- สุวัฒน์ วิวัฒน์านนท์. (2552). **ทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน**. นนทบุรี : ซี.ซี. นอลลิคัจฉิลักษณ์.
- โสภณ สาทรสัมฤทธิ์ผล. (2555). **ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร**. กรุงเทพฯ : ทริปเพิ้ล เอ็ดดูเคชั่น จำกัด.
- อรวรรณ สีนารุณ. (2560). **การสอนภาษาที่เน้นภาระงานเพื่อส่งเสริมความสามารถในการฟัง พูด ภาษาอังกฤษ และความมั่นใจในตนเองของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3**. เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

เอกสารอ้างอิง (ต่อ)

อรรรรณ มีชำนาญ. (2557). ผลการใช้รูปแบบการสอนแบบเอ็กซ์พลิชิต ที่มีต่อความสามารถในการอ่านและเขียนสะกดคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนชัยใหญ่วิทยาคม จังหวัดชัยภูมิ. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

อัจฉรา ชิวพันธ์. (2546). การสอนภาษาไทย. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อัญชลีการ์ ชันติ. (2561). การใช้กิจกรรมสถานการณ์จำลองเพื่อส่งเสริมความสามารถในการฟังและการพูด ภาษาจีนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนพระฤทัยเชียงใหม่. เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.