

การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบแบ่งกลุ่มสัมฤทธิ์ (STAD) เรื่อง
หลักการทางพระพุทธศาสนา รายวิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4
โรงเรียนบ้านไตรตรึงษ์ จังหวัดกำแพงเพชร

Developing learning achievement using learning management
The achievement group classification (STAD) on the principles of Buddhism
social studies course religion and culture Grade 4
Ban Tri Trung School Kamphaeng Phet Province

นางสาวภัทราภรณ์ สายทอง¹ อาจารย์ศศิกัญญา นุญนาค²
Miss Phattaraporn Saithong¹, Sasikanchana Boonnark²

¹นักศึกษาโปรแกรมวิชาการประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
²อาจารย์ประจำโปรแกรมวิชาการประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มี 1. เพื่อหาประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้แบบแบ่งกลุ่มสัมฤทธิ์ (STAD) เรื่อง หลักธรรมทางพระพุทธศาสนา รายวิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านไตรตรึงษ์ จังหวัดกำแพงเพชร มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบแบ่งกลุ่มสัมฤทธิ์ (STAD) เทียบกับเกณฑ์ ร้อยละ 75 กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านไตรตรึงษ์ อำเภอเมือง จังหวัดกำแพงเพชร ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 จำนวน 20 คน ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย 1. แผนการจัดการเรียนรู้ 2. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง หลักธรรมทางพระพุทธศาสนา

ผลการวิจัยพบว่า 1.พบว่าเมื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้แบบแบ่งกลุ่มสัมฤทธิ์ (STAD) ปรากฏว่า ค่าประสิทธิภาพของกระบวนการ(E1) เท่ากับ 82.25 และค่าประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E2) เท่ากับ 84.25 แสดงให้เห็นว่าการจัดการเรียนรู้แบบแบ่งกลุ่มสัมฤทธิ์ (STAD) มีประสิทธิภาพ (E1/E2) เท่ากับ 82.25/84.25 ปรากฏว่าคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2.ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบแบ่งกลุ่มสัมฤทธิ์ (STAD) ก่อนแบ่งกลุ่มและหลังการเรียนของผู้เรียน พบว่า เมื่อเปรียบเทียบ ค่า t ที่คำนวณได้ คือ 16.94 กับค่าวิกฤตของ t ในตาราง เท่ากับ 1.73 ค่า t ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าค่าวิกฤตของ t ในตาราง แสดงว่าคะแนนการทดสอบหลังเรียนสูงกว่าคะแนนการทดสอบก่อนแบ่งกลุ่ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบแบ่งกลุ่มสัมฤทธิ์ (STAD) เรื่อง หลักธรรมทางพระพุทธศาสนา รายวิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม มีนักเรียนที่มีคะแนนสูงสุด 19 คะแนน จำนวน 3 คน มีนักเรียนที่มีคะแนนต่ำสุด 15คะแนน จำนวน 2 คน หลังการจัดการเรียนรู้แบบแบ่งกลุ่มสัมฤทธิ์

(STAD) เรื่อง หลักธรรมทางพระพุทธศาสนา รายวิชา สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีนักเรียนผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 75 จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของนักเรียนทั้งหมด คำสำคัญ: ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน/ การจัดการเรียนรู้แบบแบ่งกลุ่มสัมฤทธิ์ (STAD)

Abstract

This research has 1. To find the effectiveness of learning management by the achievement group (STAD) on Buddhist principles. social studies course religion and culture Grade 4, Ban Trai Trung School Kamphaeng Phet Province Efficient on an 80/80 basis 2. To compare the academic achievement of students of students. Grade 4 taught using the Strategic Learning Management (STAD) compared with the criterion of 75 per cent. The target group used in this research were Prathom Suksa 4 students at Ban Trai Trung School, Muang District, Kamphaeng Phet Province. who are studying in the first semester of the academic year 2022 under the Office of Kamphaeng Phet Primary Educational Service Area 1 in the number of 20 students obtained by purposive sampling. Research tools consisted of: 1. Learning Management Plan 2. Learning Achievement Test on Buddhist Principles

The results showed that 1. When comparing and managing group learning (STAD), do not forget to give the processing value (E1) equal to 82.25 and the subsequent value (E2) equal to 84.25 It was shown that the achievement group learning management (STAD) was effective (E1/E2) equal to 82.25/84.25. student achievement Grade 4 taught using Strategic Group Learning (STAD). It was found that when comparing the calculated t value of 16.94 with the critical value of t in the table equal to 1.73, the calculated t value was greater than the critical value of t in the table, indicating that the posttest score higher than the pre-group test score Statistically significant at the .05 level. and post-learning achievement taught by using the Strategic Achievement Group Learning (STAD) on Buddhist Dhamma Principles in Social Studies. religion and culture There are 3 students with the highest score of 19 points, and there are 2 students with the lowest score of 15 points after the Strategic Learning Management (STAD). Subject: Principles in Buddhism, social studies course religion and culture Of students in Grade 4, there were 75 percent of 20 students who passed the criteria, representing 100 percent of all students.

Keywords: Achievement/Learning Management Strategic Achievement Group (STAD)

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

สังคมโลกในศตวรรษที่ 21 เป็นสังคมที่มีความเจริญก้าวหน้าทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการเคลื่อนย้ายของสิ่งต่าง ๆ มากมาย ทั้งผู้คน สื่อเทคโนโลยี และทรัพยากรต่าง ๆ จากทั่วทุกมุมโลกอย่าง สะดวกและรวดเร็ว มีความเชื่อมโยงทางเศรษฐกิจ สังคม การเมืองการปกครองระหว่างภูมิภาคและประเทศ เกิดการเปลี่ยนแปลงขององค์ความรู้และข้อมูลข่าวสารตลอดเวลาอย่างเป็นพลวัต จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ ต้องพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เพื่อเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น กล่าวได้ว่าการศึกษาคือ รากฐานที่สำคัญที่สุดประการหนึ่งในการพัฒนาประเทศให้มีความก้าวหน้าและมีศักยภาพเพียงพอ โดยการศึกษาได้เข้ามามีบทบาทในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีประสิทธิภาพในด้านต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นด้านความรู้ ด้านทักษะด้านความคิด ความมีเหตุผล วิธีการแก้ปัญหาและการดำเนินชีวิตในสังคมการจัดการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21 ยุคที่เต็มไปด้วยการแข่งขันอย่างไร้ขีดจำกัด นักเรียนจะต้องมีทักษะที่จำเป็น เช่น การรู้ เทคโนโลยีสารสนเทศ การคิดแก้ปัญหาเชิงสร้างสรรค์ การสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ การผลิตความรู้และ นวัตกรรมซึ่งความรู้ต่าง ๆ ที่มีในโลกอินเทอร์เน็ตทำให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงความรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา โดยไม่มี เงื่อนไขและข้อจำกัดใด ๆ (วรารณ พรมนิล, 2560 หน้า 12)

สาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สาระที่ 1 ศาสนา ศีลธรรม จริยธรรม เรื่อง เกี่ยวกับพระพุทธศาสนา ถือว่ามีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง เพราะพระพุทธศาสนาเป็นศาสนาที่คนไทยส่วนใหญ่ นับถือ และยังเป็นสถาบันหลักของสังคมไทยที่มีส่วนช่วยให้สังคมไทยมีความสันติสุข ช่วยสร้างเสริมคุณธรรม และจริยธรรม ตลอดจนเป็นรากฐานสำคัญของประเพณี วัฒนธรรมไทย ดังนั้น จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้อง ส่งเสริมให้นักเรียนได้ศึกษาเรียนรู้ ทั้งนี้เพื่อให้เห็นคุณค่าและตระหนักในความสำคัญของพระพุทธศาสนา อันจะนำไปสู่ความร่วมมือในการทำนุบำรุงพระพุทธศาสนาให้เจริญรุ่งเรืองมั่นคงสืบไป (วิทย์ วิศทเวทย์ และ เสถียรพงษ์ วรรณปก, 2560 หน้า 48)

ทำไมต้องเรียนสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมช่วยให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจ การดำรงชีวิตของมนุษย์ ทั้งในฐานะปัจเจกบุคคลและการอยู่ร่วมกันในสังคม การปรับตัวตามสภาพแวดล้อม การจัดการทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด เข้าถึงการพัฒนาเปลี่ยนแปลงตามยุคสมัย กาลเวลา ตามเหตุ ปัจจัยต่าง ๆ เกิดความเข้าใจในตนเองและผู้อื่น มีความอดทน อดกลั้น ยอมรับในความแตกต่าง และมีคุณธรรม สามารถนำความรู้ไปปรับใช้ในการดำเนินชีวิต เป็นพลเมืองดีของประเทศชาติและสังคมโลก

เรียนรู้อะไรในสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมว่าด้วยการอยู่ร่วมกันในสังคม ที่มีความเชื่อมสัมพันธ์กัน และมีความแตกต่างกันอย่างหลากหลาย เพื่อช่วยให้สามารถปรับตนเอง กับบริบทสภาพแวดล้อม เป็นพลเมืองดี มีความรับผิดชอบ มีความรู้ ทักษะ คุณธรรม และค่านิยมที่เหมาะสม โดยได้กำหนดสาระต่าง ๆ ไว้ดังนี้

ศาสนา ศีลธรรม จริยธรรม แนวคิดพื้นฐานเกี่ยวกับศาสนา ศีลธรรม จริยธรรม หลักธรรม จองพระพุทธศาสนาหรือศาสนาที่ตนนับถือ การนำหลักธรรมคำสอนไปปฏิบัติในการพัฒนาตนเอง และ การอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุข เป็นผู้กระทำความดี มีค่านิยมที่ดีงาม พัฒนาตนเองอยู่เสมอ รวมทั้ง บำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคมและส่วนรวม (กระทรวงศึกษาธิการ, 2560 หน้า 132)

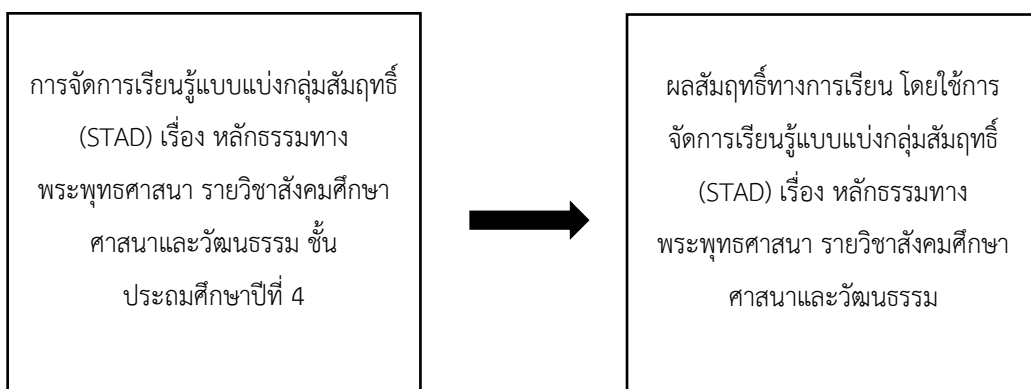
การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือมีอยู่หลากหลายรูปแบบ การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD (Student Teams Achievement Division) เป็นรูปแบบหนึ่งของการเรียนแบบร่วมมือที่จะช่วยให้นักเรียนได้ช่วยเหลือ แลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยให้ความสำคัญกับทั้งการรับผิดชอบรายบุคคลและรายกลุ่ม การจัดการเรียนรู้แบบ STAD (Student Teams Achievement Divisions) ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โดยมีการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเรียนเป็นกลุ่มย่อย 3-6 คน สมาชิกมีความแตกต่างกันทางด้านความสามารถทางการเรียน คือแบ่งกลุ่มนักเรียนที่เรียนเก่ง ปานกลาง และอ่อน ลักษณะเด่นของวิธีการสอนแบบร่วมมือ คือ เน้นเรื่องความร่วมมือร่วมแรงกันระหว่างสมาชิกกลุ่มในกลุ่มทุกคน กำหนดความสำเร็จของกลุ่มและหน้าที่ของบุคคล ที่จะ เรียนรู้กระบวนการแก้ปัญหาจากกิจกรรมต่างๆร่วมกัน การเรียนแบบนี้สมาชิกกลุ่มทุกคนจะต้องมี ส่วนร่วม รับผิดชอบในการเรียนรู้สิ่งที่ครูสอนเพื่อช่วยเพื่อนที่อยู่ในกลุ่มเดียวกัน เพื่อจะได้รับความสำเร็จร่วมกัน (อธชา เกมกาเมน, 2559 หน้า 15) ถือว่าเป็นการจัดการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ นักเรียนแต่ละคนแสดงศักยภาพของตนโดยไม่ต้องผ่านครูผู้สอน เช่น นักเรียนที่เรียนเก่งอธิบายให้กับนักเรียน อ่อนให้เข้าใจ ถือว่าเป็นการแสดงศักยภาพทางภาวะผู้นำของนักเรียนได้ด้วย เนื่องจากนักเรียนที่เรียนเก่งบาง คนยังขาดความมั่นใจในตัวเอง

ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงมีความสนใจในการทำวิจัยเรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบแบ่งกลุ่มสัมฤทธิ์ (STAD) เรื่อง หลักธรรมทางพระพุทธศาสนา รายวิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ในระหว่างการใช้การพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบแบ่งกลุ่มสัมฤทธิ์ (STAD) ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนเข้าใจในเนื้อหาบทเรียนและสามารถรับรู้ได้ตามที่ต้องการ เป็นการเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียน เพื่อให้นักเรียนเกิดทักษะ เกิดความเข้าใจ และมุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคนเป็นกำลังสำคัญของชาติ เพื่อให้เป็นมนุษย์ที่มีความสมดุลทั้งด้านร่างกาย ความรู้ คุณธรรม โดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญบนพื้นฐาน และเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้ไปในทิศทางที่ดียิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อหาประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้แบบแบ่งกลุ่มสัมฤทธิ์ (STAD) เรื่อง หลักธรรมทางพระพุทธศาสนา รายวิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านไตรตรังค์ จังหวัดกำแพงเพชร มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80
2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบแบ่งกลุ่มสัมฤทธิ์ (STAD) เทียบกับเกณฑ์ ร้อยละ 75

กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการดำเนินงานวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มเป้าหมาย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ในกลุ่มของโรงเรียนบ้านไตรตรังษ์ มีโรงเรียนอัมรงค์ โรงเรียนบ้านดงตาจันทร์ โรงเรียนบ้านวังน้ำขาว โรงเรียนบ้านวังประดา โรงเรียนบ้านโนนโก อำเภอเมือง จังหวัดกำแพงเพชร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 จำนวน 6 ห้อง มีนักเรียนทั้งหมด 90 คนที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านไตรตรังษ์ อำเภอเมือง จังหวัดกำแพงเพชร ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 จำนวน 20 คน ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1.แผนการจัดการเรียนรู้วิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบแบ่งกลุ่มสัมฤทธิ์ (STAD) เรื่อง หลักธรรมทางพระพุทธศาสนา รายวิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านไตรตรังษ์ จังหวัดกำแพงเพชร ซึ่งประกอบด้วยขั้นตอน ดังนี้ 1) ชี้นำเข้าสู่บทเรียน 2) ชี้นำเสนอบทเรียน 3) ขั้นปฏิบัติกิจกรรมกลุ่มย่อย 4) ขั้นทดสอบย่อย/ประเมินผลกิจกรรมกลุ่ม 5) การตระหนักถึงความสำคัญของกลุ่ม จำนวน 8 แผน

2.แบบทดสอบผลวัดสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เรื่อง หลักธรรมทางพระพุทธศาสนา แบบปรนัยเลือกตอบ จำนวน 4 ตัวเลือก มี 20 ข้อ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1.ดำเนินการสอนโดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้ ที่ได้วางไว้ ศึกษาผลการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบแบ่งกลุ่มสัมฤทธิ์ (STAD) เรื่อง หลักธรรมทางพระพุทธศาสนา รายวิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านไตรตรังษ์ จังหวัดกำแพงเพชร ที่ผู้ศึกษาค้นคว้าขึ้นจำนวน 8 แผนการจัดการเรียนรู้ แผนละ 1 ชั่วโมง/คาบ เป็นเวลา 8 ชั่วโมง

2.เมื่อสิ้นสุดการเรียนด้วยเรื่อง หลักธรรมทางพระพุทธศาสนา รายวิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบแบ่งกลุ่มสัมฤทธิ์ (STAD) (ครบทั้ง 8 แผนการจัดการเรียนรู้แล้ว) ผู้วิจัยให้กลุ่มเป้าหมายทำแบบทดสอบหลังเรียน (Posttest) โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพื่อดูผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านไตรตรังษ์ ที่ได้รับการสอนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบแบ่งกลุ่มสัมฤทธิ์ (STAD) เรื่อง หลักธรรมทางพระพุทธศาสนา รายวิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม

สรุปผลการวิจัย

สรุปผลการหาประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้แบบแบ่งกลุ่มสัมฤทธิ์ (STAD) เรื่อง หลักธรรมทางพระพุทธศาสนา รายวิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านไตรตรังษ์ จังหวัดกำแพงเพชร มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80

สรุปผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบแบ่งกลุ่มสัมฤทธิ์ (STAD) เทียบกับเกณฑ์ ร้อยละ 75

ตารางที่ 1 แสดงผลการหาประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้แบบแบ่งกลุ่มสัมฤทธิ์ (STAD) เรื่อง หลักธรรมทางพระพุทธศาสนา

รายการประสิทธิภาพ	ค่าประสิทธิภาพ	การแปลผล
ประสิทธิภาพของกระบวนการ (E1)	82.25	สูงกว่าเกณฑ์
ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E2)	84.25	สูงกว่าเกณฑ์

จากตาราง 1 พบว่าเมื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้แบบแบ่งกลุ่มสัมฤทธิ์ (STAD) ปรากฏว่า ค่าประสิทธิภาพของกระบวนการ(E1) เท่ากับ 82.25 และค่าประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E2) เท่ากับ 84.25 แสดงให้เห็นว่าการจัดการเรียนรู้แบบแบ่งกลุ่มสัมฤทธิ์ (STAD) มีประสิทธิภาพ (E1/E2) เท่ากับ 82.25/84.25 ปรากฏว่าคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 2 แสดงผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบแบ่งกลุ่มสัมฤทธิ์ (STAD) เทียบกับเกณฑ์ ร้อยละ 75 ทางการเรียนก่อนแบ่งกลุ่มและหลังการเรียนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบแบ่งกลุ่มสัมฤทธิ์ (STAD) เรื่อง หลักธรรมทางพระพุทธศาสนา รายวิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านไทรตเรียง

กลุ่มเป้าหมาย	N	Df	คะแนนเต็ม	ก่อนแบ่งกลุ่ม		หลังเรียน		T
				\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ผู้เรียน	20	19	20	10.05	2.86	16.86	1.18	16.94

* ค่า t มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ค่าวิกฤตของที่ t ที่ระดับ .05, df 19 เท่ากับ 1.73)

จากตาราง 2 พบว่าแสดงผลการหาประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้แบบแบ่งกลุ่มสัมฤทธิ์ (STAD) ก่อนแบ่งกลุ่มและหลังการเรียนของผู้เรียน พบว่า เมื่อเปรียบเทียบ ค่า t ที่คำนวณได้คือ 16.94 กับค่าวิกฤตของ t ในตาราง เท่ากับ 1.73 ค่า t ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าค่าวิกฤตของ t ในตาราง แสดงว่าคะแนนการทดสอบหลังเรียนสูงกว่าคะแนนการทดสอบก่อนแบ่งกลุ่ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 3 ตารางคะแนนแบบทดสอบหลังเรียนดิบของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เทียบกับเกณฑ์ ร้อยละ 75 จำนวน 20 คน

นักเรียน คนที่	คะแนนหลังเรียน (Post-test)		เกณฑ์ร้อยละ 75	
	คะแนน (20)	คะแนนร้อยละ	ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่านเกณฑ์
1	19	95	1	0
2	17	85	1	0
3	15	75	1	0
4	17	85	1	0
5	15	75	1	0
6	17	85	1	0
7	16	80	1	0
8	16	80	1	0
9	17	85	1	0
10	19	95	1	0
11	17	85	1	0
12	17	85	1	0
13	16	80	1	0
14	16	80	1	0
15	19	95	1	0
16	17	85	1	0
17	16	80	1	0
18	18	90	1	0
19	16	80	1	0
20	17	85	1	0
รวม	337	1685	20	0
ร้อยละ			100	0

จากตารางที่ 3 แสดงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนที่ได้รับการสอนโดยการใช้จัดการเรียนรู้แบบแบ่งกลุ่มสัมฤทธิ์ (STAD) เรื่อง หลักธรรมทางพระพุทธศาสนารายวิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม มีนักเรียนที่มีคะแนนสูงสุด 19 คะแนน จำนวน 3 คน มีนักเรียนที่มีคะแนนต่ำสุด 15คะแนน จำนวน 2 คน หลังการจัดการเรียนรู้แบบแบ่งกลุ่มสัมฤทธิ์ (STAD) เรื่อง หลักธรรมทางพระพุทธศาสนารายวิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีนักเรียนผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 75 จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของนักเรียนทั้งหมด

อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิจัยการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบแบ่งกลุ่มสัมฤทธิ์ (STAD) เรื่อง หลักธรรมทางพระพุทธศาสนา รายวิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านไตรตรังษ์ จังหวัดกำแพงเพชร

1. ผลเปรียบเทียบประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้แบบแบ่งกลุ่มสัมฤทธิ์ (STAD) ปรากฏว่า ค่าประสิทธิภาพของกระบวนการ(E1) เท่ากับ 82.25 และค่าประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E2) เท่ากับ 84.25 แสดงให้เห็นว่าการจัดการเรียนรู้แบบแบ่งกลุ่มสัมฤทธิ์ (STAD) มีประสิทธิภาพ (E1/E2) เท่ากับ 82.25/84.25 ปรากฏว่า คะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องจากการจัดการเรียนรู้แบบแบ่งกลุ่มทำให้นักเรียนได้ช่วยเหลือกันได้เปิดโอกาสให้สอบถามกันจึงมีความกล้าที่จะแสวงหาความรู้ได้ดียิ่งขึ้นทำให้นักเรียนมีประสิทธิภาพในการเรียนรู้ที่ดีขึ้น

2. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบแบ่งกลุ่มสัมฤทธิ์ (STAD) ก่อนแบ่งกลุ่มและหลังการเรียนของผู้เรียน พบว่า เมื่อเปรียบเทียบ ค่า t ที่คำนวณได้คือ 16.94 กับค่าวิกฤตของ t ในตาราง เท่ากับ 1.73 ค่า t ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าค่าวิกฤตของ t ในตาราง แสดงว่าคะแนนการทดสอบหลังเรียนสูงกว่าคะแนนการทดสอบก่อนแบ่งกลุ่ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้เนื่องจากการจัดการเรียนรู้นักเรียนได้อยู่ร่วมกันเป็นกลุ่ม ได้ทำกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกัน ทำให้นักเรียนมีความตั้งใจและเข้าใจเนื้อหาได้เป็นอย่างดีทำให้นักเรียนมีประสิทธิภาพในการเรียนรู้ที่ดีขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ (วิไลยา บุญอากาศ, 2556 หน้า 38-41) และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนที่ได้รับการสอนโดยการใช้จัดการเรียนรู้แบบแบ่งกลุ่มสัมฤทธิ์ (STAD) เรื่อง หลักธรรมทางพระพุทธศาสนา รายวิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม มีนักเรียนที่มีคะแนนสูงสุด 19 คะแนน จำนวน 3 คน มีนักเรียนที่มีคะแนนต่ำสุด 15 คะแนน จำนวน 2 คน หลังการจัดการเรียนรู้แบบแบ่งกลุ่มสัมฤทธิ์ (STAD) เรื่อง หลักธรรมทางพระพุทธศาสนา รายวิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีนักเรียนผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 75 จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของนักเรียนทั้งหมด ทั้งนี้เนื่องจากนักเรียนสามารถทำแบบทดสอบหลังจากเรียนรู้อยู่ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบแบ่งกลุ่มสัมฤทธิ์ (STAD) ได้ผ่านเกณฑ์ มีคะแนนหลังเรียนได้ 15 คะแนนขึ้นไปเต็ม 20 คะแนน ร้อยละ 75 ทุกคน เพราะ การจัดการเรียนรู้แบบแบ่งกลุ่มสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นการจัดการเรียนรู้ที่เป็นช่วยเหลือกันทำให้นักเรียนอ่อนและเก่งได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นความรู้กันจึงให้การจัดการเรียนรู้ในครั้งนี้ส่งผลสำเร็จไปได้ด้วยดี

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. จากการวิจัยการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบแบ่งกลุ่มสัมฤทธิ์ (STAD) เรื่อง หลักธรรมทางพระพุทธศาสนา รายวิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านไตรตรังษ์ จังหวัดกำแพงเพชร พบว่านักเรียนมีผลสัมฤทธิ์หลังจากได้รับการจัดการเรียนรู้แบบแบ่งกลุ่มสัมฤทธิ์ (STAD) ที่ดียิ่งขึ้น อาจนำไปพัฒนาในการเรียนการสอนกับนักเรียนที่อยู่ในระดับชั้นอื่นๆได้

2. ครูควรมีเทคนิคการควบคุมนักเรียนและให้นักเรียนสนใจในกิจกรรมการเรียนการสอนมากขึ้นโดยการกระตุ้นความสนใจนักเรียนและควรมีการเสริมแรงที่หลากหลายเช่น รางวัล คำชมเชย การปรบมือให้กำลังใจ หรืออื่นๆ

3. ผู้ที่จะทำการวิจัยในครั้งต่อไปอาจนำไปเป็นแนวทางในการศึกษาวิจัยเพื่อต่อยอดการศึกษาได้

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรนำไปทดลองกับโรงเรียนขนาดใหญ่ หรือโรงเรียนที่มีปัญหาในเรื่องของผลสัมฤทธิ์ในการเรียนอยู่ในระดับต่ำ
2. ศึกษาผลการใช้การจัดการเรียนการสอนโดยใช้แบบฝึกทักษะจากระดับชั้นอื่นหรือกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น
3. เปรียบเทียบวิธีการสอนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบแบ่งกลุ่มสัมฤทธิ์ (STAD) เรื่อง กบวิธีการสอนรูปแบบอื่นที่น่าสนใจเพื่อพัฒนาการสอนในครั้งถัดไป

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). *ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ฉบับปรับปรุงพุทธศักราช 2560*. กรุงเทพมหานคร : กรมวิชาการ.
- _____. (2560). *การจัดการเรียนรู้พระพุทธศาสนา กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ฉบับปรับปรุงพุทธศักราช 2560*. กรุงเทพมหานคร : กรมวิชาการ.
- แคทรียา ใจมูล. (2560). *ผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคSTADในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ เรื่องอัตราส่วนและร้อยละ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนห้วยล้านยาววิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (หลักสูตรและการสอน)*. เชียงราย: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- ทิวาพร คุณยเกียรติ. (2557). *การศึกษาผลการเรียนรู้ เรื่องหลักธรรมทางพระพุทธศาสนาของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่4 ที่จัดการเรียนรู้แบบร่วมมือกัน*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปกร.
- ทิตนา แคมมณ. (2556). *ศาสตร์การสอนและองค์ความรู้เพื่อการจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ*. (พิมพ์ครั้งที่ 20). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธีรวัฒน์ แสงศรี และบรรทม สุระพร. (2559). *การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ตามแนวคิดของโพลยาพร้อมกับการจัดการเรียนรู้เทคนิคSTAD*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี. อุบลราชธานี: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี.
- ปิยะภรณ์ สารบูรณ. (2557). *การเปรียบเทียบผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มสาระคณิตศาสตร์ เรื่อง การหาร ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคSTADกับการจัดการเรียนรู้โดยวิธีปกติ*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. มหาสารคาม: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ภาวศุทธิ์ ยศธร. (2557). *การพัฒนารูปแบบการสอนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตโดยใช้การสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้ ด้วยบทเรียนเล่มเล็กเรื่องพระพุทธศาสนา ชั้นประถมศึกษาปีที่3*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ยุรพงษ์ ฉัตรศุภสิริ. (2557). *การเปรียบเทียบผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มสาระคณิตศาสตร์ เรื่อง ความน่าจะเป็นชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบSTADกับการเรียนรู้แบบปกติ*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. จันทบุรี: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.

- วารสารณั้ พรมณิล. (2560). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อผลลัพธ์ของโรงเรียนมัธยมศึกษาในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดปทุมธานี. ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- วัฒนาพร ระบุบุทุกข์. (2559). การจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง. กรุงเทพฯ: เลิฟแอนด์ลิฟเพรส.
- วัลยา บุญอากาศ. (2556). ผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคSTADที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะการคิดวิเคราะห์วิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่6. วิทยานิพนธ์ ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต. จันทบุรี: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- วิทย์ วิศทเวทย์และเสถียรพงษ์วรรณปก. (2560). หนังสือเรียนสาระการเรียนรู้พื้นฐานกลุ่มสาระการเรียนรู้ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ป.5 กรุงเทพมหานคร: อักษรเจริญทัศน์.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2557). ทฤษฎีการทดสอบแบบดั้งเดิม. (พิมพ์ครั้งที่6). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมนึก ภัททิยธนี. (2557). การวัดผลและประเมินผล. กภาพสินธุ์: ประสานการพิมพ์.
- สมบุญรณ์ ต้นยะ. (2555). การประเมินทางการศึกษา. กรุงเทพฯ: สุวีริยสาส์น.
- สมพร เชื้อพันธ์. (2557). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่3 โดยใช้วิธีการเรียนการสอนแบบสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองกับการจัดการเรียนการสอนตามปกติ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- สมพร ศิลาทอง. (2560). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต หน่วยสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติและเจตคติในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนแบบร่วมมือแบบSTAD. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยประสานมิตร.
- สมสวาท โพธิ์กฎ. (2556). ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบSTADกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ปริญญาศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สิริพร ทิพย์คง. (2558). แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน. กรุงเทพฯ: พัฒนาคุณภาพวิชาการ.
- สุนันท์ สินธพานนท์. (2556). นวัตกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพของเยาวชน. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ. (2558). 19วิธีจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาความรู้และทักษะ. กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.
- อรษา เกมกาเมน. (2559). ผลการเรียนรู้วิชาคณิตศาสตร์ เรื่องโจทย์ปัญหาเศษส่วนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่6 โดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือกันแบบแบ่งกลุ่มสัมฤทธิ์(STAD) ผสานวิธีSTAD. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- อัครเดช จำนงค์ธรรม. (2556). การศึกษาผลสัมฤทธิ์และความพึงพอใจทางการเรียนวิชาเคมีของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่5 ที่เรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมอิเล็กทรอนิกส์. สารนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.