



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับหลักสูตร  
ตามเกณฑ์ AUN-QA  
(Committee Assessment Report : CAR)  
ประจำปีการศึกษา 2566

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประถมศึกษา (4 ปี)  
คณะครุศาสตร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลวันที่ 31 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2567

## คำนำ

ตามที่หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ได้ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA version 4 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชชัย พวกดี รองอธิการบดี รักษาการแทน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ที่ 0848/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA ลงวันที่ 11 มิถุนายน 2566 ประกอบด้วย

1. ผศ.ดร.วรินทร์ พูนไพบูลย์พิพัฒน์                      คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร  
ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
2. อ.สุภาภรณ์ หมั่นหา                                              คณะวิทยาการจัดการ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร  
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 ฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 และองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA version 4 ประกอบด้วย 8 เกณฑ์หลัก (AUN.1-AUN.8) แต่ละเกณฑ์หลักประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณาโดยมีผลการประเมินแบ่งเป็น 7 ระดับ

วรินทร์ พูนไพบูลย์พิพัฒน์  
( ผศ.ดร.วรินทร์ พูนไพบูลย์พิพัฒน์ )  
ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สุภาภรณ์ หมั่นหา  
( อ.สุภาภรณ์ หมั่นหา )  
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	2
สารบัญ.....	3
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	4
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร.....	4
ส่วนที่ 1 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา (สกอ.).....	5
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA.....	6
จุดแข็ง (Strength) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement).....	13

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2565 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และเกณฑ์ AUN-QA โดยพิจารณาแยกตามตัวบ่งชี้ดังนี้

### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) มีการบริหารหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ปี พ.ศ. 2558 พบว่ามีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐาน 4 ข้อ

### องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA version 4

เกณฑ์ที่	เกณฑ์หลัก	ผลการประเมิน (คะแนน)
AUN. 1	Expected Learning Outcomes	3
AUN. 2	Programme Structure and Content	3
AUN. 3	Teaching and Learning Approach	3
AUN. 4	Student Assessment Student Assessment	3
AUN. 5	Academic Staff	4
AUN. 6	Student Support Service	3
AUN. 7	Facilities and Infrastructure	4
AUN. 8	Output and Outcomes	2

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ส่วนที่ 1 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

(สำหรับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558)

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินการ		
		ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่านเกณฑ์		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓		
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓		
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓		
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓		
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ			
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)			
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา			
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา			
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ทุกรอบ 5 ปี)	✓		

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1

-

**ส่วนที่ 2 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2**  
**การดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA version 4.0**

Criteria/ Requirements	ระดับ ประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดย คณะกรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	เป็นไปตาม เกณฑ์	เป็นไปตาม เกณฑ์
องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA		
<b>AUN. 1 Expected Learning Outcomes</b>		
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	<b>3</b>	<b>4</b>
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	<b>3</b>	<b>3</b>
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	<b>3</b>	<b>4</b>
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	<b>3</b>	<b>3</b>
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>Overall Opinion</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
<b>AUN. 2 Programme Structure and Content</b>		

Criteria/ Requirements	ระดับ ประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดย คณะกรรมการ
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	3	4
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	3	3
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	3	4
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	3	4
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	3	3
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	2	3
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	3	4
<b>Overall Opinion</b>	3	3
<b>AUN. 3 Teaching and Learning Approach</b>		
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	3	3
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	2	4
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	3	4
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in	3	3

Criteria/ Requirements	ระดับ ประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดย คณะกรรมการ
students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).		
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	3	3
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	3	3
<b>Overall Opinion</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
<b>AUN. 4 Student Assessment</b>		
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	3	3
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	3
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	4
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	2	3
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	3	3



Criteria/ Requirements	ระดับ ประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดย คณะกรรมการ
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	3	4
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	3	3
<b>Overall Opinion</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
<b>AUN. 5 Academic Staff</b>		
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	3	3
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	3	4
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	3	2
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	3	4
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	3	4
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	3	4

Criteria/ Requirements	ระดับ ประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดย คณะกรรมการ
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	3	4
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	3	4
<b>Overall Opinion</b>	3	4
<b>AUN. 6 Student Support Service</b>		
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	3	4
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	3	3
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	3	4
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	3	4
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles	3	2

Criteria/ Requirements	ระดับ ประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดย คณะกรรมการ
and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.		
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	2	2
<b>Overall Opinion</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
<b>AUN. 7 Facilities and Infrastructure</b>		
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	4	4
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	4	4
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	4	4
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	4	4
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	3	3
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	3	4
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	4	4
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	2	3

Criteria/ Requirements	ระดับ ประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดย คณะกรรมการ
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	3	4
<b>Overall Opinion</b>	3	4
<b>AUN. 8 Output and Outcomes</b>		
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	3
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	2	2
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2
<b>Overall Opinion</b>	3	2
<b>ระดับในภาพรวม</b>		3

## จุดแข็ง (Strength) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพในระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ในองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA version 4.0 (ภาคภาษาไทย) และจุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
1. Expected Learning Outcomes	หลักสูตรมีการนำวิสัยทัศน์ (vision) และ พันธกิจ (mission) ของมหาวิทยาลัยมาใช้ในการจัดทำ PLOs กำหนด PLOs ตามหลักการของ Bloom's Taxonomy มีการสื่อสาร PLOs ไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่กำหนด และมีการกำหนดระยะเวลาการบรรลุ PLOs รวมถึงวิธีการ เครื่องมือ เกณฑ์การประเมินและผู้รับผิดชอบ	หลักสูตรควรทบทวนการกำหนด CLOs ของแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับ PLOs
2. Programme Structure and Content	รายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) และรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) ครอบคลุม ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน และมีการสื่อสารรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) และรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) ที่ตรงกันไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม	หลักสูตรควรออกแบบหลักสูตรตามแนวทางการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผลลัพธ์เป็นฐาน (Outcome Based Education: OBE) และออกแบบส่วนอื่นๆ ของหลักสูตรให้สอดคล้องกับการบรรลุ PLOs

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
3. Teaching and Learning Approach	หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ทุกรายวิชาและเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอน	หลักสูตรควรทบทวนการสื่อสารปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยสู่กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่กำหนดและการสื่อสารทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life-Long Learning) และแนวคิดผู้ประกอบการที่ต้องการให้เกิดกับผู้เรียน เพื่อให้แต่ละรายวิชาจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตและแนวคิดของผู้ประกอบการได้ชัดเจนขึ้น
4. Student Assessment	หลักสูตรมีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย มี Rubrics ที่สื่อสารกับนักศึกษาอย่างชัดเจน รวมถึงมีระบบติดตามความก้าวหน้า และการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นักศึกษาอย่างทันท่วงที	หลักสูตรควรทบทวนการสื่อสารเกี่ยวกับระบบคุณธรรมของมหาวิทยาลัยสู่กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่กำหนด และกำหนดวิธีการวัดและประเมินผลที่สะท้อนสู่การบรรลุ PLOs ได้ชัดเจน
5. Academic Staff	หลักสูตรมีการวางแผนอัตรากำลังที่เป็นระบบ มีการมอบหมายภาระงานตามความรู้ความเชี่ยวชาญของอาจารย์ที่เหมาะสมและอาจารย์ทุกคนทราบถึงการประเมินสมรรถนะที่ต้องประเมินและสิทธิประโยชน์ต่างๆ เป็นอย่างดี	หลักสูตรอาจประสานงานกับฝ่ายที่เกี่ยวข้องเพื่อผลักดันให้มีการประเมินสมรรถนะอาจารย์อย่างจริงจังและนำผลการประเมินสมรรถนะไปเป็นแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้คุณภาพมากยิ่งขึ้น

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
6. Student Support Services	หลักสูตรมีการสื่อสารข้อมูลการรับเข้าและเกณฑ์การรับเข้าบนเว็บไซต์ของสาขาวิชา จัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมประสบการณ์เรียนรู้และการทำงานในอนาคตทั้งกิจกรรมเสริมหลักสูตรและการสนับสนุนนักศึกษาเข้าร่วมประกวดแข่งขัน	หลักสูตรควรทบทวนเกี่ยวกับแผนระยะยาว (4 ปี) เชื่อมโยงสู่แผนระยะสั้น และควรประสานงานกับฝ่ายที่เกี่ยวข้องให้เปิดโอกาสให้ผู้เรียนและอาจารย์ได้มีส่วนร่วมในการประเมินสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุนที่ให้บริการผู้เรียน ดำเนินการหาคู่เทียบ และนำแนวทางปฏิบัติที่ดีของคู่เทียบมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงาน
7. Facilities and Infrastructure	มหาวิทยาลัยจัดสถานที่ สิ่งแวดล้อม สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ห้องสมุดดิจิทัล ระบบสารสนเทศที่เพียงพอให้กับนักศึกษา	หลักสูตรควรประสานงานกับฝ่ายที่เกี่ยวข้องให้เปิดโอกาสให้ผู้เรียนและอาจารย์ได้มีส่วนร่วมในการประเมินสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุนที่ให้บริการผู้เรียน ดำเนินการหาคู่เทียบ และนำแนวทางปฏิบัติที่ดีของคู่เทียบมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงาน
8. Output and Outcomes	หลักสูตรมีการติดตามและเก็บข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษาและการออกกลางคัน ย้อนหลัง 5 ปี และขอข้อมูลคู่เทียบเพื่อเทียบเคียงและการปรับปรุงจากผลการเทียบเคียงในบางประเด็น	หลักสูตรควรทบทวนการรวบรวมผลงานวิจัยของอาจารย์และนักศึกษาอย่างเป็นระบบ การประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่หลากหลาย ดำเนินการหาคู่เทียบ เพื่อนำแนวทางปฏิบัติที่ดีของคู่เทียบมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของตน

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders. (4)	<p>- SAR หน้า 30-41 หลักสูตร กำหนด PLOs ที่สามารถวัดได้และสะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายใน ได้แก่ กลุ่มผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอน กลุ่มนักศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ได้แก่ กลุ่มบริหารระดับนโยบาย กลุ่มผู้บริหารระดับเขตของพื้นที่การศึกษาและโรงเรียน และองค์กรท้องถิ่น ศิษย์เก่า ผู้ปกครอง ครูพี่เลี้ยง</p> <p>- การสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา พบว่า ทั้งสองกลุ่มทราบ PLOs ผ่านทางเว็บไซต์ของสาขาวิชา และนักศึกษาปี 2 ได้รับเล่มหลักสูตรด้วย</p>	-



เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme. (3)	SAR หน้า 41-45 หลักสูตรกำหนด PLOs ให้สอดคล้องกับรายวิชา และดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้มีความสอดคล้องกับ PLOs	การสุ่มตรวจสอบ มคอ.3 บางวิชาพบว่า บาง CLOs ยังไม่สอดคล้องกับ PLOs
	1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline). (4)	SAR หน้า 46 หลักสูตรกำหนด PLOs ที่ครอบคลุม SSLOs จำนวน 5 ข้อ และ GLOs จำนวน 4 ข้อ	-
	1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes. (3)	SAR หน้า 47 หลักสูตรนำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก กลุ่มเดียวกับเกณฑ์ 1.1 มากำหนด PLOs	ทบทวนการวิเคราะห์จัดกลุ่มความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไปสู่การสร้างแต่ละ PLOs

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate. (4)	SAR หน้า 52-58 หลักสูตร กำหนดเวลา วิธีการ เครื่องมือ เกณฑ์และผู้รับผิดชอบในการ ประเมินการบรรลุทุก PLOs	
<b>AUN. 2 Programme Structure and Content</b>	2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders. (4)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- SAR หน้า 61 หลักสูตรมีการเผยแพร่รายละเอียดของหลักสูตร (Program Spec) ผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย แผ่นพับ ไลน์กลุ่มและเว็บไซต์ของโปรแกรมสาขาวิชา และเผยแพร่รายละเอียดของรายวิชา (Course spec) ผ่านเพจของโปรแกรมวิชา</li> <li>- การสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่า ทราบข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับหลักสูตรผ่านทางเว็บไซต์ของหลักสูตร และ ข้อมูลตรงกันในทุกสื่อที่เผยแพร่</li> </ul>	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม อาจเผยแพร่ มคอ.3 บนหน้าเว็บไซต์ในตำแหน่งที่สะดวกต่อการเข้าถึง

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes. (3)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- SAR หน้า 61-62 หลักสูตรมีการออกแบบหลักสูตรตามแนวคิด (Outcome based Education: OBE)</li> <li>- การสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มีการนำ PLOs มาเป็นตัวตั้งในการปรับ มคอ.3 และการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร</li> </ul>	จาก SAR พบว่าการสร้างเล่มหลักสูตรที่นำ PLOs เป็นตัวตั้งในการออกแบบหลักสูตรยังไม่ชัดเจน

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders. (4)	<p>- SAR หน้า 63 หลักสูตรนำข้อมูลป้อนกลับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ได้แก่ ผอ. ผู้บริหารและครูที่เลี้ยงมาปรับปรุงหลักสูตร ในรายวิชาการจัดการเรียนรู้โดยใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชนและภูมิปัญญาท้องถิ่นสำหรับครูประถมศึกษาและรายวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีสำหรับครู</p> <p>- การสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลักในการให้ข้อมูลป้อนกลับ คือ นโยบายการศึกษา ผอ. ครูที่เลี้ยง และหลักสูตรได้นำมาปรับใช้ในส่วนของการปรับปรุงเนื้อหาของรายวิชาแผนการศึกษา</p>	-

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear. (4)	SAR หน้า 63 และ มคอ.2 หลักสูตร มีการกระจายความรับผิดชอบ มาตรฐานผลการเรียนรู้จาก หลักสูตรสู่รายวิชา ครอบคลุม TQF 6 ด้านและสอดคล้องตาม PLOs ทุกข้อ	-
	2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses) and are integrated. (4)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- SAR หน้า 64 หลักสูตรกำหนด รายวิชาในระดับพื้นฐานไปสู่ระดับ เชี่ยวชาญ</li> <li>- การสัมภาษณ์อาจารย์ประจำ หลักสูตรพบว่า รายวิชาบูรณาการ ได้แก่ วรรณกรรมและการจัดทำ หนังสือ สำหรับเด็กประถมศึกษา</li> <li>- การสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า ลำดับของรายวิชาที่เรียนมีความ เหมาะสม</li> </ul>	

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations. (3)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- SAR หน้า 64-65 หลักสูตรกำหนดรายวิชาเลือกสำหรับนักศึกษา</li> <li>- การสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าการเลือกวิชาจะเป็นการชี้แจงและทำความเข้าใจร่วมกันระหว่างนักศึกษาและอาจารย์</li> </ul>	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่านักศึกษาไม่ได้เลือกรายวิชาตามความสนใจและความเชี่ยวชาญเฉพาะ

	<p>2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry. (4)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- SAR หน้า 65 หลักสูตรมีการรวบรวมข้อมูลสำหรับการปรับปรุงหลักสูตรรายปี โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยใช้แบบสอบถามออนไลน์และการประชุมกลุ่มย่อยแบบออนไลน์</li> <li>- SAR หน้า 66-69 หลักสูตรมีการรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและดำเนินการปรับปรุงตามข้อคิดเห็น</li> <li>- หลักสูตร ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2562 มีการปรับปรุงมาจากหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 และกำลังดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ.2567</li> <li>- การสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า มีการเพิ่มรายวิชาในหลักสูตร พ.ศ. 2562 เช่น รายวิชาชุมชนสัมพันธ์และการทำงานร่วมกับผู้ครองเพื่อพัฒนา</li> </ul>	
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
		ผู้เรียน และรายวิชาการศึกษาพิเศษ ในระดับประถมศึกษา	
AUN. 3 Teaching and Learning Approach	3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities. (3)	<p>- SAR หน้า 71-73 หลักสูตร เผยแพร่ปรัชญาการศึกษาของ มหาวิทยาลัยทางเว็บไซต์ของ มหาวิทยาลัยและสาขาวิชา และมี การนำปรัชญาการศึกษาของ มหาวิทยาลัยมาออกแบบกิจกรรม ในหลักสูตร</p> <p>- การสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบ สะท้อนปรัชญาการศึกษาของ มหาวิทยาลัยสู่หลักสูตรในแง่ของ กระบวนการวิศวกรสังคม และ การบูรณาการกับการปฏิบัติจริง และพบว่ามามีรายวิชาที่สอดคล้องกับ แนวคิดดังกล่าวคือ รายวิชาการ จัดการเรียนรู้โดยใช้แหล่งเรียนรู้ใน ชุมชนและภูมิปัญญาท้องถิ่นสำหรับ ครูประถมศึกษา</p>	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ยังไม่ ทราบปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย



เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process. (4)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- SAR หน้า 73 หลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในรายวิชา เช่น กำหนดหัวข้อหรือเลือกประเด็นสำหรับจัดสัมมนา</li> <li>- การสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าอาจารย์ผู้สอนแจ้งรายละเอียดของวิชา และเปิดโอกาสให้นักศึกษาต่อรองสัดส่วนคะแนน ลักษณะการทำงานกลุ่มหรืองานเดี่ยว เพิ่มเติมเนื้อหาที่ต้องการเรียนรู้ได้ การเลือกแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพเองได้ และการกำหนดหัวข้อวิจัย</li> </ul>	-
	3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students. (4)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- SAR หน้า 74 และการสัมภาษณ์นักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน พบว่าหลักสูตรมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning ทุกรายวิชา</li> </ul>	-

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices). (3)	- SAR หน้า 75 หลักสูตรกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต คือ 1) ความมีเหตุผลฯ 2) การริเริ่มฯ และ 3) การคิดอย่างมีวิจารณญาณ และกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนนำไปออกแบบการเรียนการสอน จำนวน 3 รายวิชา แต่ยังขาดอีก 1 ทักษะ	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่าอาจารย์รับทราบทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของหลักสูตรไม่ตรงกัน
	3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset. (3)	- SAR หน้า 77-78 หลักสูตรส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความคิดใหม่ๆ ความคิดสร้างสรรค์และการสร้างนวัตกรรมผ่านรายวิชา และกำหนดแนวคิดของผู้ประกอบการประกอบด้วย 8 แนวคิด และสอดแทรกไว้ในรายวิชาวรรณกรรมและการจัดทำหนังสือฯ	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่านักศึกษามีแนวคิดเกี่ยวกับผู้ประกอบการ คือ การเป็นเจ้าของกิจการและลูกจ้าง

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes. (3)	SAR หน้า 78-79 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการทวนสอบปีการศึกษาละ 2 ครั้งโดยมีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกร่วมด้วย เพื่อให้คณะกรรมการทบทวนเกี่ยวกับการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน การประเมินผลการเรียน เพื่อให้สอดคล้องกับ PLOs	ทบทวนกระบวนการการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับภาคการทำงานอย่างต่อเนื่อง
AUN. 4 Student Assessment	4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives. (3)	SAR หน้า 80 หลักสูตรกำหนดวิธีการประเมินผู้เรียนที่หลากหลาย สอดคล้องกับ CLOs	จากการสุ่มตรวจสอบ มคอ.3 พบว่า มีวิธีการประเมินที่หลากหลาย แต่บางวิธีการยังไม่สอดคล้องกับ CLOs
	4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently. (3)	SAR หน้า 80-82 หลักสูตรมีการสื่อสารแนวทางการวัดและประเมินผลผู้เรียนในทุกรายวิชาและมีระบบและกลไกการอุทธรณ์ผลการประเมินของผู้เรียน	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาไม่ทราบระบบอุทธรณ์ของมหาวิทยาลัย

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently. (4)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- SAR หน้า 83 หลักสูตรแจ้งข้อมูลแก่นักศึกษาในวันปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่</li> <li>- การสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าอาจารย์ที่ปรึกษาติดตามความก้าวหน้าเสมอ เมื่อพบว่าหากมีปัญหาอาจารย์ที่ปรึกษาจะนัดพูดคุยและให้คำแนะนำ และนักศึกษาทราบเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา การผ่านเกณฑ์การสอนคอมพิวเตอร์และภาษาอังกฤษ</li> </ul>	

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	<p>4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.</p> <p>(3)</p>	<p>- SAR หน้า 83-84 หลักสูตรยึดตามแนวทางของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับแนวทางที่ว่าทุกรายวิชาที่มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบเน้นทักษะหรือเจตคติ มุ่งการประเมินชิ้นงาน/ผลงาน ให้เลือกใช้วิธีการประเมินแบบ Rubric score และรายวิชาที่เน้นความรู้ให้ประเมินด้วยการทดสอบและแบบทดสอบต้องมีเฉลยหรือแนวคำตอบที่ถูกต้อง เพื่อให้เกิดความยุติธรรมในการตัดสินผลการเรียน</p> <p>- การสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า อาจารย์ผู้สอนแจ้งเกณฑ์การให้คะแนนและ rubric ที่ใช้ในการประเมินอย่างชัดเจน</p>	<p>จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ไม่พบแนวการเฉลยข้อสอบสำหรับข้อสอบแบบอัตนัย</p>

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses. (3)	SAR หน้า 84-90 หลักสูตร กำหนดให้ทุกรายวิชามีการวัดและประเมินผลตาม PLOs และ CLOs	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จากการสุ่มตรวจสอบ มคอ.3 พบว่า มีวิธีการประเมินที่หลากหลาย แต่บางวิธีการยังไม่สอดคล้องกับ CLOs</li> <li>- พิจารณาวิธีการวัดประเมินการบรรลุ PLOs ที่ทำให้เกิดความเชื่อถือรวมถึงมั่นใจว่าผู้เรียนสามารถบรรลุได้จริง</li> </ul>
	4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner. (4)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- SAR หน้า 91 หลักสูตรมีการให้ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับผลการประเมินในลักษณะต่างๆ</li> <li>- การสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า อาจารย์ผู้สอนแจ้งผลคะแนนและให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงผลงานอย่างสม่ำเสมอ</li> </ul>	-

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes. (3)	SAR หน้า 92-93 หลักสูตรมีการทวนสอบ (มคอ.5) ปีการศึกษาละ 2 ครั้งโดยมีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาร่วมด้วย เพื่อให้คณะกรรมการทวนสอบเกี่ยวกับการปรับปรุงกระบวนการวัดและประเมินผลการเรียน เพื่อให้สอดคล้องกับ PLOs	ทบทวนการปรับปรุงกระบวนการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับภาคการทำงาน
AUN. 5 Academic Staff	5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service. (3)	- SAR หน้า 96 หลักสูตรดำเนินการตามกระบวนการของแผนพัฒนาบุคลากรร่วมกับระดับคณะ - การสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่าหลักสูตรมีการกำกับติดตามและวางแผนเพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบครบและมีคุณสมบัติสำหรับการเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ทบทวนแผนการกำกับและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการเพื่อให้สอดคล้องกับการเรียนการสอน การทำวิจัยและบริการวิชาการ

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service. (4)	SAR หน้า 97-109 หลักสูตรมีการวิเคราะห์ค่า FTE อย่างต่อเนื่องและแสดงถึงการปรับภาระงานเพื่อให้ค่า FTEs มีความเหมาะสม เสมอภาคกัน และสื่อถึงข้อมูลภาระงานได้อย่างชัดเจน	-
	5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated. (2)	- SAR หน้า 109-111 คณะกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย - จากการสัมภาษณ์พบว่า อาจารย์สามารถเลือกพันธกิจความเชี่ยวชาญสำหรับการประเมินสมรรถนะได้ ซึ่งภาระงาน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการสอน ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการและด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ยังไม่พบการกำหนดสมรรถนะเฉพาะของอาจารย์ที่จำเป็นต่อหลักสูตร โดยเฉพาะสมรรถนะความเป็นครู เพื่อทำให้อาจารย์มีสมรรถนะที่สามารถผลักดันให้ผู้เรียนบรรลุ PLOs



เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude. (4)	SAR หน้า 111-115 หลักสูตร จัดสรรภาระงานตามความ เหมาะสมและคุณสมบัติ ประสบการณ์ ความถนัดและ ความสามารถของอาจารย์	-

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service. (4)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- SAR หน้า 115 หลักสูตรมีการใช้เกณฑ์การประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการร่วมกับทางมหาวิทยาลัย</li> <li>- การสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า การเลื่อนระดับเงินเดือน จะถูกประเมินตามระดับคะแนนของการประเมินภาระงาน 4 ด้านคิดเป็น 80% และประเมินสมรรถนะหลักและสมรรถนะรอง 20% ซึ่งมีความชัดเจนและอาจารย์พึงพอใจ และมีการจัดระดับผลการประเมินระดับดีเด่นและดีมาก เพื่อขึ้นเงินเดือนตามระดับที่เป็นผลการประเมิน</li> </ul>	-

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood. (4)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- SAR หน้า 116-117 หลักสูตรมี การสื่อสารให้อาจารย์ทราบถึงสิทธิ ประโยชน์ต่างๆ ที่อาจารย์พึงจะ ได้รับ และทราบถึงข้อปฏิบัติตาม จริยธรรมวิชาชีพ</li> <li>- การสัมภาษณ์อาจารย์พบว่า ทราบเกี่ยวกับสิทธิ สวัสดิการต่างๆ</li> </ul>	-

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	<p>5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.</p> <p>(4)</p>	<p>- SAR หน้า 117-121 หลักสูตรมีแผนการพัฒนาอาจารย์เพื่อให้มีสมรรถนะในการจัดการเรียนการสอนแก่นักศึกษาให้สอดคล้องกับ PLOs</p> <p>- การสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่าอาจารย์ทุกคนต้องกำหนดแผนพัฒนาตัวเองส่งคณะเพื่อจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรทุกปีการศึกษา และคณะมีงบพัฒนาตัวเองปีการศึกษาละ 5000 บาทให้อาจารย์ตามความสนใจ มีการจัดอบรมเพื่อเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการให้อาจารย์พัฒนาตัวเอง ซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการวางแผนและสร้างข้อตกลงร่วมกัน</p>	-

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality. (4)	<p>- SAR หน้า 122 และการสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มหาวิทยาลัยมีการมอบเกียรติบัตร สำหรับอาจารย์ในด้านการตีพิมพ์ ผลงานวิจัยและจรรยาบรรณวิชาชีพ คณะมีกระบวนการส่งเสริมบุคลากร ในสาขาให้มีกำลังใจในการ ปฏิบัติงานด้านการสอน การบริการ วิชาการการตีพิมพ์ผลงานวิจัยและ การประพฤติตนตามจรรยาบรรณ วิชาชีพ และมีรางวัลสำหรับการ ตีพิมพ์ผลงานวิจัย</p>	-

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
AUN. 6 Student Support Service	6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date. (4)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- SAR หน้า 127 หลักสูตรมีกระบวนการในการกำหนดเกณฑ์การรับสมัครและคัดเลือกนักศึกษา และเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย</li> <li>- การสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าทราบข้อมูลการรับสมัครในเว็บไซต์ของสาขาวิชา</li> <li>- การสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า มีนักศึกษาสมัครเข้าเรียนเป็นไปตามแผนการรับของหลักสูตร</li> </ul>	-

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service. (3)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- SAR หน้า 128-129 หลักสูตรมีแผนพัฒนานักศึกษาเป็นแผนระยะยาว (รายปี) และแผนระยะสั้น (3 เดือน)</li> <li>- การสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการวางแผนการจัดกิจกรรมที่สนับสนุนนักศึกษาด้านการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการให้กับนักศึกษาทุกชั้นปี</li> </ul>	<p>ทบทวนการกำหนดแผนระยะยาว (4ปี) ที่สัมพันธ์กับแผนระยะสั้นในการสนับสนุนนักศึกษาด้านการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการทั้งที่เป็นวิชาการและไม่เป็นวิชาการ</p>
	6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary. (4)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- SAR หน้า 130 มีระบบการลงทะเบียนเรียนผ่านระบบของมหาวิทยาลัย ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียน และระบบการให้คำปรึกษาของอาจารย์ประจำโปรแกรมวิชา</li> <li>- การสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า อาจารย์ที่ปรึกษามีการติดตามและดูแลอย่างสม่ำเสมอผ่านกลุ่ม LINE</li> </ul>	-

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability. (4)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- SAR หน้า 130-133 หลักสูตรมีกระบวนการพัฒนานักศึกษาด้วยกิจกรรมเสริมหลักสูตรต่างๆ การสนับสนุนนักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันประกวดแข่งขันให้กับนักศึกษาทุกชั้นปีในปีการศึกษา 2566</li> <li>- การสัมภาษณ์ศิษย์เก่า พบว่ากิจกรรมเสริมหลักสูตรช่วยเสริมประสบการณ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับความเป็นครู</li> </ul>	-
	6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders' needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services. (2)	- SAR หน้า 133-134 บุคลากรสายสนับสนุนของคณะที่ดูแลนักศึกษามีการกำหนดสมรรถนะเพื่อการรับสมัคร คัดเลือกและปฏิบัติงาน	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ยังไม่มีการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่สัมพันธ์กับการให้บริการเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงการทำงานให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย



เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement. (2)	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ไม่เคยประเมินการให้บริการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง</li> <li>- พิจารณากำหนดประเด็นการประเมินการเทียบเคียง และนำผลการเทียบเคียงมาปรับปรุงอย่างเป็นระบบ</li> </ul>
<b>AUN. 7 Facilities and Infrastructure</b>	7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient. (4)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- SAR หน้า 137-138 หลักสูตรมี การจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอนและการเรียนรู้สำหรับอาจารย์และนักศึกษา</li> <li>- การสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่างๆ มีความเพียงพอและพร้อมใช้</li> </ul>	-
	7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed. (4)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- SAR หน้า 139-140 หลักสูตรใช้ ทรัพยากรและห้องปฏิบัติการ ร่วมกับคณะครุศาสตร์ ที่มีเพียงพอและพร้อมใช้งานตามมาตรฐานความปลอดภัยของมหาวิทยาลัย</li> </ul>	-

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology. (4)	SAR หน้า 141-142 หลักสูตรมีโครงสร้างพื้นฐานของระบบที่ช่วยในการจัดการเรียนการสอน มีบทเรียนออนไลน์ หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ - การสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าฐานข้อมูลหรือแหล่งข้อมูลออนไลน์ที่หลักสูตรจัดเตรียมไว้ ช่วยให้สามารถทำวิจัยได้สะดวกขึ้น	-
	7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students. (4)	SAR หน้า 143 หลักสูตรมีการพัฒนาระบบสารสนเทศต่างๆ เพื่อตอบสนองความต้องการจำเป็นของอาจารย์และนักเรียน	-
	7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration. (3)	- SAR หน้า 144 มหาวิทยาลัยมีโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายที่เข้าถึงได้ง่าย - การสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่าเครือข่าย Wi-Fi ใช้งานได้ดี	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า เครือข่าย Wi-Fi ใช้งานได้ไม่เสถียร

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented. (4)	SAR หน้า 145-146 มหาวิทยาลัย การดำเนินงานมาตรฐานด้าน สิ่งแวดล้อม สุขภาพและความ ปลอดภัยและการเข้าถึงสำหรับผู้มี ความต้องการพิเศษ	-
	7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing. (4)	SAR หน้า 146-147 มหาวิทยาลัยมี การจัดสภาพแวดล้อมให้เหมาะสม กับการเรียน เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ แหล่งพักผ่อน และคณะมีการจัด สภาพแวดล้อมเหมาะสมกับการจัด กิจกรรมการเรียนรู้	-
	7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs. (3)	SAR หน้า 148 บุคลากรสนับสนุน ของคณะที่ดูแลด้านโสตทัศนูปกรณ์ ได้รับการพัฒนาสมรรถนะตามสาย งานที่ได้รับมอบหมาย	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร พบว่า ยังไม่มีการประเมิน สมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ สัมพันธ์กับการให้บริการเพื่อนำไปสู่การ ปรับปรุงการทำงานให้สอดคล้องกับ ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement. (4)	SAR หน้า 179 หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และสิ่งสนับสนุนทางกายภาพ และมีการทบทวนผลการประเมินและดำเนินการปรับปรุงตามความต้องการ	-

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
AUN. 8 Output and Outcomes	8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. (3)	SAR หน้า 151-153 หลักสูตรแสดง อัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน มีการกำกับติดตาม และเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุงกับ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ มรภ. พิบูลสงคราม - การสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า มีการเทียบเคียงอัตราการสำเร็จ การศึกษากับ คณะครุศาสตร์ มรภ. เชียงใหม่ แล้วปรับปรุงเกี่ยวกับ กิจกรรมหอพัก การพัฒนานักศึกษา ระบบปิด ผลคือทำให้อัตราการ สำเร็จการศึกษาสูงขึ้น	ทบทวนการนำผลการเทียบเคียงมา ปรับปรุง

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	<p>8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.</p> <p>(2)</p>	<p>- SAR หน้า 154-155 หลักสูตรมีการติดตามอัตราการได้งานทำและการศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น ในปีการศึกษา 2566 และมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ มรภ. อุบลราชธานี พบแนวทางการนำวิธีการที่ดีของคู่เทียบมาวางแผนการปรับปรุงพัฒนา คือการส่งลิงค์การตรวจสอบออนไลน์ เกี่ยวกับการบรรจุข้าราชการครู ให้กับศิษย์เก่าที่ยังสอบไม่ผ่าน</p>	<p>พิจารณากำหนดค่าเป้าหมายของภาวะการมีงานทำของบัณฑิต การเก็บรวบรวมข้อมูลย้อนหลัง การนำประเด็นที่ได้จากการเทียบเคียงไปปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง</p>
	<p>8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.</p> <p>(2)</p>	<p>SAR หน้า 155-156 หลักสูตรมีการรวบรวมข้อมูลผลงานวิจัยย้อนหลัง 5 ปีของนักศึกษา และมีการเทียบเคียงกับ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ มรภ. พิบูลสงคราม</p>	<p>พิจารณากำหนดค่าเป้าหมายของผลงานวิจัยทั้งของอาจารย์และของนิสิต โดยอาจตั้งเป้าที่เหมาะสมตามบริบทของหลักสูตร การเก็บรวบรวมผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์และนำประเด็นที่ได้จากการเทียบเคียงไปปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง</p>

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored. (2)	SAR หน้า 157-159 หลักสูตรมีการประเมินการบรรลุ PLOs ในปีการศึกษา 2566	พิจารณากำหนดค่าเป้าหมายของข้อมูลและกำกับติดตามผลการประเมินการบรรลุ PLOs อย่างต่อเนื่อง
	8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. (2)	SAR หน้า 159-161 หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจจากนักศึกษาในปีการศึกษา 2566 และมีการเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุงกับหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษาคณะครุศาสตร์ มรภ. อุบลราชธานี	พิจารณาการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตรที่หลากหลาย และการนำประเด็นที่ได้จากการเทียบเคียงไปปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

ตรวจประเมินโดย คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน ระดับหลักสูตร

(ผศ.ดร.วรินทร์ พูนไพบูลย์พิพัฒน์)

ประธานกรรมการ

(อาจารย์สุภาภรณ์ หมั่นหา)

กรรมการ

วันที่ 15-16 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2567





## รายงานผลการประเมินตนเอง

ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับหลักสูตร AUN-QA

### Committee Assessment Report : CAR

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา  
ประจำปีการศึกษา 2566

055-706555

<https://elementary.kpru.ac.th>

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร





รายงานผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับหลักสูตร AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2566  
Committee Assessment Report : CAR

ดี เก่ง มีความเป็นไทย ใช้วิถีพอเพียง

คุณลักษณะบัณฑิต



#การประเมินศึกษา