

กนพ.6506



แนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
สำหรับบุคลากรประเภทวิชาการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

แบบ A1

กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

(ผ่านการประชุมจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2565)

สารบัญ

	หน้า
1. ทางเลือกการประเมินเพื่อจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการสำหรับบุคลากรประเภทวิชาการ (A1) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	1
2. ตารางสรุปตัวชี้วัดและทางเลือกสำหรับบุคลากรประเภทวิชาการ (A1) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	2
3. คำอธิบายตัวชี้วัดสำหรับบุคลากรประเภทวิชาการ (A1) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	5
● ตอนที่ 1 : ประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน (ร้อยละ 80)	5
- ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายด้านคุณภาพบัณฑิต	5
- ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์	12
- ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายด้านการบริการวิชาการ	18
- ตัวชี้วัดที่ 4 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	22
- ตัวชี้วัดที่ 5 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์ตามแผนงาน/โครงการประจำปี	25
- ตัวชี้วัดที่ 6 ผลการประเมินระดับหลักสูตร	26
- ตัวชี้วัดที่ 7 การมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานภายนอกจัดขึ้น	27
- ตัวชี้วัดที่ 8 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายด้านงานที่ได้รับมอบหมาย	28
● ตอนที่ 2 : ประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติราชการ (ร้อยละ 20)	33

ทางเลือกการประเมินเพื่อจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการสำหรับบุคลากรประเภทวิชาการ (A1) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ทางเลือกที่	น้ำหนัก/ จำนวน ตัวชี้วัด	ประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน						ประเมินพฤติกรรม		น้ำหนัก/ จำนวนตัวชี้วัด รวม
		คุณภาพ บัณฑิต	การวิจัย	การบริการ วิชาการ	ศิลปะและ วัฒนธรรม	การพัฒนา คุณภาพและ นวัตกรรม	ภารกิจ สนับสนุน	สมรรถนะ หลัก	สมรรถนะ เฉพาะ	
1 (ทางเลือกทั่วไป) (มีชั่วโมงสอน ไม่ต่ำกว่า 9 ชม.)	น้ำหนัก	ร้อยละ 24	ร้อยละ 16	ร้อยละ 14	ร้อยละ 4	ร้อยละ 7	ร้อยละ 15	ร้อยละ 10	ร้อยละ 10	ร้อยละ 100
	ตัวชี้วัด	12 ตัวชี้วัด	4 ตัวชี้วัด	6 ตัวชี้วัด	2 ตัวชี้วัด	3 ตัวชี้วัด	กำหนดตัวชี้วัด ด้วยตนเอง	10 ตัวชี้วัด	10 ตัวชี้วัด	37 ตัวชี้วัด
2 (เน้นการทํานุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม)	น้ำหนัก	ร้อยละ 20	ร้อยละ 12	ร้อยละ 12	ร้อยละ 14	ร้อยละ 7	ร้อยละ 15	ร้อยละ 10	ร้อยละ 10	ร้อยละ 100
	ตัวชี้วัด	10 ตัวชี้วัด	4 ตัวชี้วัด	5 ตัวชี้วัด	4 ตัวชี้วัด	3 ตัวชี้วัด	กำหนดตัวชี้วัด ด้วยตนเอง	10 ตัวชี้วัด	10 ตัวชี้วัด	36 ตัวชี้วัด
3 (เน้นการบริการ วิชาการ)	น้ำหนัก	ร้อยละ 18	ร้อยละ 14	ร้อยละ 22	ร้อยละ 4	ร้อยละ 7	ร้อยละ 15	ร้อยละ 10	ร้อยละ 10	ร้อยละ 100
	ตัวชี้วัด	10 ตัวชี้วัด	4 ตัวชี้วัด	7 ตัวชี้วัด	2 ตัวชี้วัด	3 ตัวชี้วัด	กำหนดตัวชี้วัด ด้วยตนเอง	10 ตัวชี้วัด	10 ตัวชี้วัด	36 ตัวชี้วัด
4 (เน้นการวิจัย)	น้ำหนัก	ร้อยละ 18	ร้อยละ 22	ร้อยละ 14	ร้อยละ 4	ร้อยละ 7	ร้อยละ 15	ร้อยละ 10	ร้อยละ 10	ร้อยละ 100
	ตัวชี้วัด	10 ตัวชี้วัด	6 ตัวชี้วัด	6 ตัวชี้วัด	2 ตัวชี้วัด	3 ตัวชี้วัด	กำหนดตัวชี้วัด ด้วยตนเอง	10 ตัวชี้วัด	10 ตัวชี้วัด	37 ตัวชี้วัด
5 (เน้นการจัดการเรียน การสอน)	น้ำหนัก	ร้อยละ 30	ร้อยละ 14	ร้อยละ 10	ร้อยละ 4	ร้อยละ 7	ร้อยละ 15	ร้อยละ 10	ร้อยละ 10	ร้อยละ 100
	ตัวชี้วัด	10 ตัวชี้วัด	4 ตัวชี้วัด	4 ตัวชี้วัด	2 ตัวชี้วัด	3 ตัวชี้วัด	กำหนดตัวชี้วัด ด้วยตนเอง	10 ตัวชี้วัด	10 ตัวชี้วัด	37 ตัวชี้วัด

หมายเหตุ : อาจารย์ที่มีชั่วโมงสอนต่ำกว่า 9 ชั่วโมง ไม่สามารถเลือกทางเลือกที่ 1 และจะต้องเลือกทางเลือกที่ 2 - 5 เท่านั้น

ตารางสรุปตัวชี้วัดและทางเลือกสำหรับบุคลากรประเภทวิชาการ (A1) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนักของทางเลือกที่				
		1	2	3	4	5
ตอนที่ 1 ประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน		80	80	80	80	80
มิติที่ 1.1 ด้านผลสัมฤทธิ์ของงานตามภารกิจหลัก		58	58	58	58	58
1	ด้านคุณภาพบัณฑิต	24	20	18	16	30
1.1	ด้านการสอน	3	3	3	3	3
1.2	ด้านการนิเทศนักศึกษา	1	1	1		1
1.3	ระดับความสำเร็จในการดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามกรอบ TQF	2	2	2	2	2
1.4	การพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนการสอน	2	2	2	2	2
1.5	ระดับความสำเร็จในการจัดกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมแก่นักศึกษา	1	1	1		1
1.6	ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่สอน	2	2	2	2	2
1.7	ระดับการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	2	2	2	2	2
1.8	ตำแหน่งทางวิชาการ	2	2	2	2	2
1.9	การปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาหรือเป็นผู้ให้คำปรึกษา	1		1	1	1
1.10	ผลการสอบวัดมาตรฐานภาษาอังกฤษ	2	2	2	2	2
1.11	การจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ					3
1.12	การเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้นักศึกษา	3				3
1.13	การจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) หรือการปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการหรือผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์ของนักศึกษา	3	3			3
2	ด้านการวิจัย	16	12	14	24	14
2.1	ระดับความสำเร็จของการทำวิจัย	4	4	4	4	4
2.2	จำนวนเงินทุนสนับสนุนการวิจัยที่ได้รับ	4	4	4	4	4
2.3	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	4			4	
2.4	การอ้างอิงบทความในวารสารของมหาวิทยาลัย และบทความอาจารย์ในมหาวิทยาลัยลงในบทความ			3	3	3
2.5	การผลิตผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็งและพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน	4	4	3	4	3

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนักของทางเลือกที่				
		1	2	3	4	5
2.6	ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร หรือสิทธิบัตร หรือทำวิจัยร่วมกับกลุ่มของภาคประชาชนในท้องถิ่น มหาวิทยาลัยอื่นๆ หน่วยงานภาครัฐหรือภาคเอกชน				3	
2.7	นักวิจัยที่ได้รับรางวัลระดับชาติ/นานาชาติ				2	
3	ด้านการบริการวิชาการ	14	12	22	14	10
3.1	การเป็นวิทยากรภายในและ/หรือภายนอกมหาวิทยาลัย	2	2	2	2	2
3.2	จำนวนหน่วยงาน/จำนวนคนที่ให้บริการวิชาการที่โปรแกรมวิชา/คณะ/สำนัก/มหาวิทยาลัย/หน่วยงานภายนอกจัดขึ้น ที่ตอบสนองความต้องการพัฒนา และสร้างเสริมความเข้มแข็งชุมชน สังคม และประเทศ		2			2
3.3	ระดับความสำเร็จในการจัดโครงการบริการวิชาการที่ร่วมดำเนินการกับหน่วยงานภายนอก ท้องถิ่น ชุมชน สังคม	3	3	3	3	3
3.4	ระดับความสำเร็จในการบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการแก่สังคม	3	3	3	3	3
3.5	การบริการวิชาการที่โปรแกรมวิชา/คณะ/สำนัก/มหาวิทยาลัย ที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและสร้างเสริมความเข้มแข็งชุมชน สังคม และประเทศ	2	2	2	2	
3.6	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น	4		4	4	
3.7	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาชุมชนเป้าหมาย			8		
4	ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	4	14	4	4	4
4.1	จำนวนกิจกรรมที่มีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่โปรแกรมวิชา/คณะ/สำนัก/มหาวิทยาลัย/หน่วยงานภายนอกจัดขึ้น	2	2	2	2	2
4.2	ระดับความสำเร็จในการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน	2	2	2	2	2
4.3	ระดับความสำเร็จในการสร้างนวัตกรรม/มาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม		3			
4.4	ระดับความสำเร็จการให้ข้อมูล หรืองานวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรม/ภูมิปัญญาท้องถิ่น		3			
4.5	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ด้านศิลปะและวัฒนธรรม		4			
มิติที่ 1.2 ด้านการพัฒนาคุณภาพและนวัตกรรม		7	7	7	7	7
5	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์ตามแผนงาน/โครงการประจำปี	3	3	3	3	3
6	ผลการประเมินระดับหลักสูตร	2	2	2	2	2
7	การมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น	2	2	2	2	2
มิติที่ 1.3 ด้านผลสัมฤทธิ์ของงานตามภารกิจสนับสนุน/จุดเน้นของหน่วยงาน/ความเชี่ยวชาญเฉพาะบุคคล		15	15	15	15	15
8	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายด้านงานที่ได้รับมอบหมาย	15	15	15	15	15

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนักของทางเลือกที่				
		1	2	3	4	5
ตอนที่ 2 ประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติราชการ		20	20	20	20	20
สมรรถนะหลัก		10	10	10	10	10
1	การมุ่งผลสัมฤทธิ์	2	2	2	2	2
2	การบริการที่ดี	2	2	2	2	2
3	การส่งเสริมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ	2	2	2	2	2
4	การยึดมั่นในความถูกต้อง ชอบธรรม และจริยธรรม	2	2	2	2	2
5	การทำงานเป็นทีม	2	2	2	2	2
สมรรถนะรอง		10	10	10	10	10
6	การเข้าใจองค์กรและระบบราชการ	2	2	2	2	2
7	การใส่ใจและพัฒนาผู้อื่น	2	2	2	2	2
8	การสืบเสาะหาข้อมูล	2	2	2	2	2
9	การสร้างสัมพันธภาพ	2	2	2	2	2
10	การตรวจสอบความถูกต้องตามกระบวนการงาน	2	2	2	2	2
รวมทั้งสิ้น		100	100	100	100	100

คำอธิบายตัวชี้วัดสำหรับบุคลากรประเภทวิชาการ (A1) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ตอนที่ 1 : ประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน (ร้อยละ 80)

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
มิติที่ 1.1 : มิติด้านผลสัมฤทธิ์ของงานตามภารกิจหลัก (ร้อยละ 58)					
1	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายด้านคุณภาพบัณฑิต				
	1.1 ด้านการสอน <u>เงื่อนไข</u> 1. เลือก 1 กรณี จากทั้งหมด 3 กรณี เพื่อนำมาใช้ในการพิจารณาภาระงานด้านการสอนของอาจารย์ประจำ 2. ในทุกกรณี หากอาจารย์ที่มีการสอนร่วมในรายวิชาเดียวกัน ให้แบ่งจำนวนชั่วโมงสอน หรือแบ่งจำนวนนักศึกษา หรือจำนวนรายวิชาที่สอนตามสัดส่วนที่จัดการเรียนการสอนจริง 3. การเปิดสอนรายวิชาพิเศษ ให้นับปริมาณงานครึ่งหนึ่งทุกกรณี 4. รอบที่ 1 ให้นับปริมาณงานจากภาคเรียนที่ 2/2564 และรอบที่ 2 ให้นับปริมาณงานจากภาคเรียนที่ 1/2565 5. รายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ให้นับเป็นชั่วโมงสอน (กรณีที่ 1) ได้ 2 ชั่วโมง	3	กรณีที่ 1 : จำนวนชั่วโมงที่สอนเฉลี่ยต่อสัปดาห์ พิจารณาจากจำนวนชั่วโมงสอนของอาจารย์ประจำต่อสัปดาห์ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 = จำนวน 18 ชั่วโมงหรือมากกว่า โดยการแปลงจำนวนชั่วโมงที่สอนเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 เปรียบเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ หมายเหตุ : อาจารย์ที่มีชั่วโมงสอนต่ำกว่า 9 ชั่วโมง ไม่สามารถเลือกทางเลือกที่ 1 และจะต้องเลือกทางเลือกที่ 2 – 5 เท่านั้น กรณีที่ 2 : จำนวนนักศึกษาที่สอนต่อภาคเรียน พิจารณาจากจำนวนนักศึกษาที่อาจารย์ประจำสอนต่อภาคเรียน <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 = จำนวนนักศึกษา 175 คนหรือมากกว่า โดยการแปลงจำนวนนักศึกษาที่สอนเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 เปรียบเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ กรณีที่ 3 : จำนวนรายวิชาที่สอนต่อภาคเรียน พิจารณาจากจำนวนรายวิชาที่อาจารย์ประจำสอนต่อภาคเรียน <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 0 : ไม่มีรายวิชาสอน คะแนน 2 : จำนวน 1 รายวิชา คะแนน 3 : จำนวน 2 รายวิชา คะแนน 4 : จำนวน 3 รายวิชา คะแนน 5 : จำนวน 4 รายวิชาหรือมากกว่า	ข้อมูลจากสำนักส่งเสริมวิชาการฯ	1. ตารางสอนประจำภาคเรียน
				ข้อมูลจากสำนักส่งเสริมวิชาการฯ	1. ตารางสอนประจำภาคเรียน 2. รายชื่อนักศึกษาที่สอนต่อภาคเรียน
				ข้อมูลจากสำนักส่งเสริมวิชาการฯ	1. ตารางสอนประจำภาคเรียน

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ		
1.2	<p>ด้านการนิเทศนักศึกษา <u>เงื่อนไข</u></p> <p>1. เลือก 1 กรณี จากทั้งหมด 3 กรณี เพื่อนำมาใช้ในการพิจารณาการออกนิเทศนักศึกษาของอาจารย์ประจำนิเทศนักศึกษาของอาจารย์ประจำ</p> <p>2. สามารถนำผลการดำเนินงานในรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Work-integrated Learning : WiL) มาคิดปริมาณงานได้ในทุกกรณี</p> <p>3. ศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพประจำคณะเป็นผู้รวบรวมข้อมูลการนิเทศ</p>	1	<p>กรณีที่ 1 : จำนวนวันที่ไปนิเทศนักศึกษาต่อภาคเรียน</p> <p>พิจารณาจากจำนวนวันที่อาจารย์ประจำออกนิเทศนักศึกษาต่อภาคเรียน</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1 : จำนวน 1 วัน</p> <p>คะแนน 2 : จำนวน 2 วัน</p> <p>คะแนน 3 : จำนวน 3 วัน</p> <p>คะแนน 4 : จำนวน 4 วัน</p> <p>คะแนน 5 : จำนวน 5 วันหรือมากกว่า</p>	ข้อมูลจากคณะ	<p>1. หลักฐานที่แสดงถึงจำนวนวันที่ไปนิเทศนักศึกษาต่อภาคเรียน</p> <p>2. หนังสือขออนุญาตไปราชการ</p> <p>3. ภาพถ่ายการนิเทศนักศึกษา</p>		
			<p>กรณีที่ 2 : จำนวนหน่วยนิเทศต่อภาคเรียน</p> <p>พิจารณาจากจำนวนหน่วยนิเทศของอาจารย์ประจำต่อภาคเรียน</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1 และ 2 : -</p> <p>คะแนน 3 : จำนวน 1 หน่วยนิเทศ</p> <p>คะแนน 4 : จำนวน 2 หน่วยนิเทศ</p> <p>คะแนน 5 : จำนวน 3 หน่วยนิเทศหรือมากกว่า</p>			ข้อมูลจากคณะ	<p>1. หลักฐานที่แสดงถึงจำนวนหน่วยนิเทศของต่อภาคเรียน</p> <p>2. หนังสือขออนุญาตไปราชการ</p> <p>3. ภาพถ่ายการนิเทศนักศึกษา</p>
			<p>กรณีที่ 3 : จำนวนนักศึกษาที่นิเทศต่อภาคเรียน</p> <p>พิจารณาจากจำนวนนักศึกษาที่อาจารย์ประจำออกนิเทศต่อภาคเรียน</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1 : จำนวนนักศึกษา 5 คนหรือน้อยกว่า</p> <p>คะแนน 2 : จำนวนนักศึกษา 6 คน</p> <p>คะแนน 3 : จำนวนนักศึกษา 7 คน</p> <p>คะแนน 4 : จำนวนนักศึกษา 8 คน</p> <p>คะแนน 5 : จำนวนนักศึกษา 9 คนหรือมากกว่า</p>				

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
1.3	ระดับความสำเร็จในการดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามกรอบ TQF	2	พิจารณาจากการดำเนินการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ประจำ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (Thai Qualifications Framework for Higher Education : TQF) ในประเด็นต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยกำหนด <u>ประเด็นการดำเนินงาน</u> ข้อ 1 : จัดทำรายละเอียดรายวิชาตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 ส่งให้กับโปรแกรมวิชา/คณะ ก่อนเปิดสอนทุกรายวิชา ข้อ 2 : จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ส่งให้กับคณะ ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนครบทุกรายวิชา <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 0 : ไม่มีการดำเนินการ คะแนน 4 : ดำเนินการได้ 1 ข้อ คะแนน 5 : ดำเนินการได้ 2 ข้อ	ข้อมูลจากสำนักส่งเสริมวิชาการฯ	1. มคอ.3 – 7 2. หลักฐานการจัดส่ง มคอ.ที่อาจารย์ประจำจัดทำให้แก่โปรแกรมวิชา/คณะ
1.4	การพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนการสอน <u>เงื่อนไข</u> 1. หลักฐานที่แสดงในแต่ละรอบการประเมินจะต้องไม่ซ้ำกัน หากใช้หลักฐานเดิมต้องมีการปรับปรุงไม่ต่ำกว่าร้อยละ 30 โดยมีหลักฐานเปรียบเทียบระหว่างหลักฐานเดิมและหลักฐานหลังการปรับปรุง 2. รอบที่ 1 ให้นับปริมาณงานจากภาคเรียนที่ 2/2564 และรอบที่ 2 ให้นับปริมาณงานจากภาคเรียนที่ 1/2565	2	พิจารณาจากการดำเนินการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ประจำ โดยการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และสามารถพัฒนาตนเอง ตามศักยภาพของแต่ละคนที่มีความแตกต่างกัน <u>ผลงาน</u> หมายถึง ผลงานของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ <u>นวัตกรรม</u> หมายถึง แนวคิด วิธี และรูปแบบใหม่ๆ ในการจัดการองค์กร การดำเนินงาน และการให้บริการ อันเป็นผลมาจากการสร้าง พัฒนา เพิ่มพูน ต่อยอด หรือประยุกต์ใช้องค์ความรู้ และแนวปฏิบัติต่างๆ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดการพัฒนาประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือคุณภาพของการปฏิบัติงานของหน่วยงาน ที่ได้รับการรับรองในระดับชาติหรือนานาชาติ <u>ประเด็นการดำเนินงาน</u> 0.25 คะแนน : มีการผลิตและพัฒนาสื่อประกอบการสอน อาทิ โปรแกรม PowerPoint 0.25 คะแนน : ทวนสอบและรายงานผลอย่างเป็นระบบ 0.50 คะแนน : มีการผลิตและพัฒนา E-Learning 0.75 คะแนน : มีการผลิตและพัฒนาตำรา/หนังสือ ที่ยังไม่ผ่านการประเมิน 0.75 คะแนน : มีการผลิตและพัฒนาเอกสารประกอบการสอน	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. สื่อประกอบการสอน 2. รายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ 3. E-Learning 4. ตำรา/หนังสือ 5. เอกสารประกอบการสอน 6. รายงานการวิจัยพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัยพัฒนาผู้เรียน

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
			0.75 คะแนน : มีผลงานหรือนวัตกรรมที่ผลิตจากผู้เรียนที่เรียนในรายวิชาที่อ้างถึง 0.75 คะแนน : มีรายงานการวิจัยพัฒนาการเรียนการสอนหรือมีการวิจัยพัฒนาผู้เรียน <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คำนวณโดยคิดเป็นสัดส่วน กำหนดให้ผลรวม 1.00 เท่ากับคะแนน 5		7. ผลงานหรือนวัตกรรมที่ ได้รับการรับรองระดับ ชาติหรือนานาชาติ 8. หลักฐานการปรับปรุง เพิ่มเติมจากเดิม
	1.5 ระดับความสำเร็จในการจัดกิจกรรม เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมแก่นัก ศึกษา	1	พิจารณาจากกรมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำในการมีส่วนร่วมจัดกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม ให้แก่นักศึกษา <u>ประเด็นการดำเนินงาน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)) คะแนน 1 : มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมแก่นักศึกษา คะแนน 2 : เป็นผู้รับผิดชอบหลักหรือเป็นคณะทำงานของโครงการหรือกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมแก่นักศึกษา คะแนน 3 : มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมตามแผนการดำเนินงานของโครงการที่กำหนด คะแนน 4 : มีส่วนร่วมในการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และรายงานผลหลังจัดกิจกรรมเสร็จ สิ้น คะแนน 5 : มีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม แก่นักศึกษา	ผู้รับการประเมิน ให้ข้อมูล	1. หลักฐานที่แสดงถึงการ ดำเนินการในแต่ละ ประเด็น เช่น เอกสาร คำสั่ง ภาพถ่าย ฯลฯ
	1.6 ผลการประเมินความพึงพอใจของ ผู้เรียนต่อคุณภาพการจัดการเรียน การสอนในรายวิชาที่สอน	2	พิจารณาจากผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ ประจำในรายวิชาที่สอน โดยกำหนดให้ใช้ผลการประเมินในแต่ละรอบดังนี้ - รอบที่ 1 ใช้ผลการประเมินภาคเรียนที่ 2/2564 - รอบที่ 2 ใช้ผลการประเมินภาคเรียนที่ 1/2565 <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ใช้ผลคะแนนจากค่าเฉลี่ยผลการประเมินการสอนของอาจารย์ประจำในทุกประเด็น แต่ไม่นับรวมผลการ ประเมินในประเด็นสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน กรณีอาจารย์ประจำสอนมากกว่า 1 รายวิชา ให้คำนวณ โดยหาค่าเฉลี่ยจากทุกรายวิชาที่สอน	ข้อมูลจากสำนัก ส่งเสริมวิชาการฯ	1. ผลการประเมินความพึง พอใจของผู้เรียนที่มีต่อ คุณภาพการจัดการ เรียนการสอนของ อาจารย์ประจำใน รายวิชาที่สอน

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
1.7	ระดับการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	2	พิจารณาจากระดับการศึกษาของอาจารย์ประจำที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษา ตามที่ ก.พ. รับรอง <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี คะแนน 2 : กำลังศึกษาต่อระดับปริญญาโท (นับระยะเวลาไม่เกิน 3 ปี) คะแนน 3 : มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท คะแนน 4 : กำลังศึกษาต่อระดับปริญญาเอก (นับระยะเวลาไม่เกิน 5 ปี) คะแนน 5 : มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก	ข้อมูลจากงานการ เจ้าหน้าที่และนิติ การ	1. สำเนาใบปริญญาบัตร ของอาจารย์ประจำ 2. สำเนาใบรับรองผลการ เรียน (กรณีอยู่ระหว่าง การศึกษาต่อ)
1.8	ตำแหน่งทางวิชาการ	2	พิจารณาจากอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการตามที่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบัน อุดมศึกษา (ก.พ.อ.) กำหนด ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ผศ.), รองศาสตราจารย์ (รศ.) และศาสตราจารย์ (ศ.) <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : ตำแหน่งอาจารย์ คะแนน 2 : อยู่ระหว่างรอการพิจารณาผลงานผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ส่งผลงานเรียบร้อยแล้ว) คะแนน 3 : ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ คะแนน 4 : ตำแหน่งรองศาสตราจารย์หรืออยู่ระหว่างรอการพิจารณาผลงานรองศาสตราจารย์ (ส่งผลงาน เรียบร้อยแล้ว) คะแนน 5 : ตำแหน่งศาสตราจารย์หรืออยู่ระหว่างรอการพิจารณาผลงานศาสตราจารย์ (ส่งผลงาน เรียบร้อยแล้ว)	ข้อมูลจากงานการ เจ้าหน้าที่และนิติ การ	1. คำสั่งแต่งตั้งตำแหน่ง ทางวิชาการของ อาจารย์ประจำ 2. บันทึกการส่งผลงาน เพื่อขอตำแหน่งทาง วิชาการ (กรณีอยู่ ระหว่างรอพิจารณา ผลงาน)
1.9	การปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา หรือเป็นผู้ให้คำปรึกษา <u>เงื่อนไข</u> 1. กำหนดให้เป็นทางเลือกบังคับสำหรับ อาจารย์ประจำที่ได้รับการแต่งตั้งเป็น อาจารย์ที่ปรึกษา	1	พิจารณาจากการปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์ประจำในการให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเรียนอย่างเป็นระบบ ทัน กับการเปลี่ยนแปลงทางวิชาการและเทคโนโลยีที่ทันสมัยเพื่อให้นักศึกษาได้พัฒนาตนเอง และมี ความก้าวหน้า ส่งผลต่อการประสบความสำเร็จในอนาคต หรือการเป็นผู้ให้คำปรึกษา ตักเตือน ดูแลความ ประพฤติ และให้กำลังใจเพื่อให้นักศึกษาได้เป็นคนเก่ง คนดี ในช่วงของการเรียนอย่างมีความสุข <u>ประเด็นการดำเนินงาน</u> ข้อ 1 : มีตารางกำหนดเวลาพบนักศึกษา หรือระบุช่องทางการให้คำปรึกษาผ่านโซเชียลมีเดีย ข้อ 2 : มีการรายงานข้อมูลการให้คำปรึกษา ข้อ 3 : มีการรายงานภารกิจที่ปรึกษาให้ครบตามเวลาที่กำหนด	ผู้รับการประเมิน ให้ข้อมูล	1. ตารางกำหนดเวลาพบ นักศึกษา หรือช่อง ทางการให้คำปรึกษา ผ่านโซเชียลมีเดีย 2. รายงานข้อมูลการให้ คำปรึกษา 3. รายงานภารกิจที่ ปรึกษา

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
			<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 3 : ดำเนินการได้ 1 ข้อ คะแนน 4 : ดำเนินการได้ 2 ข้อ คะแนน 5 : ดำเนินการได้ 3 ข้อ		
	1.10 การสอบวัดมาตรฐานภาษาอังกฤษ <u>เงื่อนไข</u> 1. ผลการสอบวัดมาตรฐานภาษาอังกฤษ TOEIC ใช้นับได้ 2 ปีการประเมิน 2. ผลการสอบวัดมาตรฐานภาษาอังกฤษ TOEIC (จำลองที่มหาวิทยาลัยกำหนด) ใช้นับได้ 1 ปีการประเมิน 3. กรณีที่อาจารย์ผ่านการสอบจากแหล่งอื่น จะต้องส่งข้อมูลให้แก่ศูนย์ภาษา ตรวจสอบ อย่างน้อย 7 วัน ก่อนหมด ระยะเวลาประเมิน	2	พิจารณาจากผลการสอบวัดมาตรฐานภาษาอังกฤษ TOEIC หรือ TOEIC (จำลองที่มหาวิทยาลัยกำหนด) หรือผลการสอบวัดมาตรฐานภาษาอังกฤษจากสถาบันที่ได้รับการยอมรับ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> 1. อาจารย์ประจำทุกโปรแกรมวิชา (ยกเว้นโปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ) กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 = ผลการสอบวัดมาตรฐานภาษาอังกฤษ TOEIC 500 คะแนนหรือมากกว่า โดยการแปลงคะแนนผลการ สอบวัดมาตรฐานภาษาอังกฤษเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 เปรียบเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ 2. อาจารย์ประจำโปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 = ผลการสอบวัดมาตรฐาน ภาษาอังกฤษ TOEIC 650 คะแนนหรือมากกว่า โดยการแปลงคะแนนผลการสอบวัดมาตรฐาน ภาษาอังกฤษเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 เปรียบเทียบตามบัญญัติไตรยางค์	ข้อมูลจากศูนย์ ภาษา	1. ผลการสอบวัด มาตรฐานภาษาอังกฤษ ของอาจารย์ประจำ ซึ่ง ยังไม่หมดอายุ ณ วันที่ ประเมิน
	1.11 การจัดการเรียนการสอนเป็น ภาษาอังกฤษ <u>เงื่อนไข</u> 1. กำหนดให้อาจารย์ประจำทำข้อตกลง กับคณะ ก่อนเปิดภาคเรียน	3	พิจารณาจากการดำเนินการจัดการเรียนการสอน โดยใช้ภาษาอังกฤษของอาจารย์ประจำ <u>ประเด็นการดำเนินการ</u> ข้อ 1 : มีการสื่อสารในการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษและภาษาไทย ข้อ 2 : มีการสื่อสารในการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษอย่างเดียว ข้อ 3 : มีสื่อที่ใช้ประกอบการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ข้อ 4 : มีเอกสารประกอบการสอนเป็นภาษาอังกฤษ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1.25 : ดำเนินการได้ 1 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1 คะแนน 2.50 : ดำเนินการได้ 1 ข้อ ได้แก่ ข้อ 2 คะแนน 3.75 : ดำเนินการได้ 2 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1 และข้อ 3 หรือข้อ 4 คะแนน 5.00 : ดำเนินการได้ 2 ข้อ ได้แก่ ข้อ 2 และข้อ 3 หรือข้อ 4	ผู้รับการประเมิน ให้ข้อมูล	1. หลักฐานการจัดการ เรียนการสอนของ อาจารย์ประจำ 2. ผลงานในการจัดทำสื่อ หรือเอกสาร ประกอบการเรียนการ สอนเป็นภาษาอังกฤษ

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
1.12	การเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้นักศึกษา	3	พิจารณาจากการดำเนินการจัดการเรียนการสอน หรือการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ <u>ประเด็นการดำเนินงาน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)) คะแนน 1 : มีการจัดทำแผนจัดการเรียนรู้ (มคอ.3) ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 หรือมีส่วนร่วมในการจัดทำโครงการ/กิจกรรมที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยระบุการพัฒนาทักษะไว้อย่างชัดเจน คะแนน 2 : กำหนดรูปแบบ วิธีการ และเครื่องมือในการประเมินผลการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 คะแนน 3 : ดำเนินการตามแผนจัดการเรียนรู้ หรือโครงการ/กิจกรรมที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 คะแนน 4 : ประเมินผลการเรียนรู้ทักษะในศตวรรษที่ 21 ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา คะแนน 5 : จัดทำรายงานผลการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่ชัดเจน ครอบคลุมตามเกณฑ์การให้คะแนนข้อ 1 – 4	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. แผนจัดการเรียนรู้ (มคอ.3) หรือโครงการ/กิจกรรมที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ 2. หลักฐานการจัดการเรียนรู้ หรือโครงการ/กิจกรรมตามแผน 3. รายงานผลการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
1.13	การปฏิบัติหน้าที่พิเศษของอาจารย์ในการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา	3	กรณีที่ 1 : การจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) พิจารณาจากการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของอาจารย์ประจำ <u>ประเด็นการดำเนินงาน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)) คะแนน 1 : จัดทำ มคอ.3 ที่แสดงให้เห็นถึงการจัดการเรียนการสอนแบบ CWIE คะแนน 2 : นักศึกษาในรายวิชามีการไปปฏิบัติงานในสถานประกอบการจริงตามแผนใน มคอ.3 คะแนน 3 : มีการออกนิเทศนักศึกษาที่ไปปฏิบัติงานในสถานประกอบการ คะแนน 4 : ประเมินผลการจัดการเรียนการสอนแบบ CWIE ระบุใน มคอ.5 คะแนน 5 : จัดสัมมนาหรือจัดนิทรรศการถ่ายทอดความรู้ หลังจากดำเนินการ CWIE กรณีที่ 2 : การปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาโครงงานหรือผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์ของนักศึกษา พิจารณาจากโครงงานหรือผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์ของนักศึกษาที่อาจารย์เป็นที่ปรึกษาได้รับการเผยแพร่ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : เป็นที่ปรึกษาโครงงานหรือผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์ของนักศึกษา	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. มคอ.3 2. หลักฐานการออกนิเทศนักศึกษา 3. มคอ.5 4. รายงานการประเมินผลการสอนแบบ CWIE 5. หลักฐานการจัดกิจกรรมถ่ายทอดความรู้
				ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. ผลงานของนักศึกษา 2. หลักฐานการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาในระดับต่าง ๆ

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
			<p>คะแนน 2 : มีรูปเล่มรายงานผลงานนักศึกษา</p> <p>คะแนน 3 : ผลงานนักศึกษาได้รับการเผยแพร่ในเวทีวิชาการ</p> <p>คะแนน 4 : ผลงานนักศึกษาได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ (Proceeding)</p> <p>คะแนน 5 : ผลงานนักศึกษาได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ หรือผลงานนวัตกรรมโครงการหรืองานวิจัยหรือบูรณาการศาสตร์ต่าง ๆ ที่เป็นงานพัฒนาที่สามารถแก้ไขปัญหาให้ชุมชนหรือท้องถิ่น (ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 SAR ระดับหลักสูตรและระดับมหาวิทยาลัย)</p>		<p>3. หลักฐานการเป็นที่ปรึกษาผลงานของอาจารย์ประจำ</p> <p>4. หลักฐานตามตัวบ่งชี้ที่ 1.8</p>
2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์				
	<p>2.1 ระดับความสำเร็จของการทำวิจัย <u>เงื่อนไข</u></p> <p>1. เอกสารทั้งหมดส่งผ่านระบบสารสนเทศของสถาบันวิจัยและพัฒนาตรวจสอบ อย่างน้อย 7 วันก่อนหมดระยะเวลาการประเมิน</p>	4	<p>พิจารณาจากความสำเร็จของการทำวิจัยของอาจารย์ประจำ</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1 : มีโครงร่างวิจัยที่ได้จากการมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่นโดยมีเอกสารรับรองของผู้ที่ต้องการใช้ผลการวิจัย หรือมีโครงร่างวิจัยที่สร้างองค์ความรู้โดยระดับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ หรือจดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร</p> <p>คะแนน 2 : มีโครงร่างวิจัยตามข้อ 1 ที่ได้รับอนุมัติทุน</p> <p>คะแนน 3 : มีรายงานการวิจัยบทที่ 1-4</p> <p>คะแนน 4 : มีรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ ซึ่งเป็นฉบับที่ส่งให้กับผู้ประเมินภายนอก หรือฉบับที่ปรับแก้และเข้าเล่มแล้ว</p> <p>คะแนน 5 : มีเอกสารรับรองการใช้ประโยชน์จากงานวิจัย หรือเอกสารรายงานการบริการวิชาการโดยใช้ผลงานวิจัย</p>	ข้อมูลจากสถาบันวิจัยและพัฒนา	<p>1. โครงร่างการวิจัย</p> <p>2. รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์</p> <p>3. เอกสารรับรองการใช้ประโยชน์</p> <p>4. เอกสารรายงานการบริการวิชาการฯ</p>
	<p>2.2 จำนวนเงินทุนสนับสนุนการวิจัยที่ <u>ได้รับ</u> <u>เงื่อนไข</u></p> <p>1. กรณีทุนวิจัยที่ได้รับผ่านทางสถาบันวิจัยและพัฒนา ไม่ต้องแนบหลักฐาน</p>	4	<p>พิจารณาจากเงินทุนวิจัยที่อาจารย์ได้รับตามรายละเอียดในสัญญาการรับทุน ซึ่งนับต่อเนื่องได้ 2 ครั้ง โดยนับจากวันที่เซ็นสัญญาไป 1 ปีปฏิทิน ยกเว้นว่าในสัญญาจะระบุช่วงเวลานานเกินกว่า 1 ปี ให้พิจารณาตามสัญญาเป็นหลัก</p> <p><u>การคำนวณเงินทุนวิจัย</u> จะพิจารณาตามร้อยละของงานที่นักวิจัยแต่ละท่านได้ระบุไว้ในสัญญา กรณีที่ไม่ได้ระบุร้อยละของงานไว้ จะคำนวณโดยการนำเงินทุนวิจัยที่ระบุในสัญญาเป็นตัวตั้งแล้วหารด้วยจำนวนนักวิจัยทั้งหมดในสัดส่วนที่เท่ากัน</p>	ข้อมูลจากสถาบันวิจัยและพัฒนา	<p>1. สัญญาโครงการวิจัยที่แสดงจำนวนเงินทุนสนับสนุนการวิจัย</p>

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
	<p>2. กรณีทุนวิจัยที่ได้รับจากแหล่งทุนอื่น ให้ส่งผ่านระบบสารสนเทศของสถาบันวิจัยและพัฒนา อย่างน้อย 7 วัน ก่อนหมดระยะเวลาการประเมิน</p> <p>3. กรณีที่ในสัญญาระบุการแบ่งจ่ายเป็นงวด ให้คำนวณจำนวนเงินนับตามช่วงวันที่ ที่ระบุไว้ในสัญญา</p>		<p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> แยกตามสาขาดังนี้</p> <p>1. สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 25,000 บาท เท่ากับ 5 คะแนน ส่วนจำนวนอื่น ๆ ให้คำนวณตามสัดส่วน</p> <p>2. สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 60,000 บาท เท่ากับ 5 คะแนน ส่วนจำนวนอื่น ๆ ให้คำนวณตามสัดส่วน</p>		
	<p>2.3 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</p> <p><u>เงื่อนไข</u></p> <p>1. บทความวิจัยหรือบทความวิชาการใช้นับได้ 1 ครั้ง</p> <p>1.1 รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ พิจารณาตามเดือน ปีสุดท้ายในการจัดประชุม</p> <p>1.2 วารสาร พิจารณาตามเดือน ปีสุดท้ายในเล่มวารสาร</p> <p>2. ผลงานทางวิชาการอื่นๆ ใช้นับได้ 1 ครั้ง</p> <p>2.1 ผลงานวิจัย ผลงานค้นพบ พิจารณาตาม เดือน ปี ที่ระบุในปกผลงาน</p> <p>2.2 ตำรา หนังสือ งานแปลผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ</p>		<p>พิจารณาจากการตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ โดยสามารถเลือกประเมิน 1 กรณี หรือทั้ง 2 กรณีก็ได้ หากมีผลงานทั้ง 2 กรณีให้นำคะแนนทั้ง 2 กรณีมารวมกันได้ การพิจารณาแบ่งเป็น 2 กรณี ดังนี้</p> <p>กรณีที่ 1 : ระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการหรือผลงานที่ได้รับตีพิมพ์</p> <p>กรณีที่ 2 : ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คำนวณโดยคิดเป็นสัดส่วน กำหนดให้ผลรวม 1.00 เท่ากับคะแนน 5 (หากมีผลงานในกรณีที่ 1 และกรณีที่ 2 สามารถนำคะแนนทั้ง 2 กรณีมารวมกันได้)</p> <p>กรณีที่ 1 : ระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการหรือผลงานที่ได้รับตีพิมพ์</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>0.10 : บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารที่มีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจประเมินคุณภาพตามเกณฑ์</p> <p>0.20 : บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ</p> <p>0.40 : บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือ ในวารสารวิชาการระดับชาติ ที่มีคุณภาพตามเกณฑ์ของประกาศ ก.พ.อ. พ.ศ.2564 เกี่ยวกับวารสารวิชาการที่ไม่ปรากฏอยู่ในฐาน TCI</p>	ข้อมูลจากสถาบันวิจัยและพัฒนา	<p><u>สำหรับบทความตีพิมพ์เผยแพร่</u></p> <p>1. บทความฉบับสมบูรณ์ที่ปรากฏในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหรือวารสารนั้นๆ</p>

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
	พิจารณาตาม เดือน ปี ของ เอกสารที่มหาวิทยาลัยแจ้งผล การพิจารณาครั้งสุดท้าย 3. ส่งหลักฐานผ่านระบบสารสนเทศของ สถาบันวิจัยและพัฒนา อย่างน้อย 7 วัน ก่อนสิ้นสุดเวลาการประเมิน		0.60 : บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับนานาชาติ ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ วารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 0.80 : บทความวิจัยหรือบทความวิชาการ ฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 1.00 : บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ. 2556 - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำรา หนังสือ หรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทาง วิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ - ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ แล้ว ได้แก่ ผลงานทางวิชาการเพื่อพัฒนาโยบายสาธารณะ ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม กรณีศึกษา ตำรา หนังสือ หรืองานแปล ซอฟต์แวร์ พจนานุกรม สารานุกรม บรรณานุกรม และ งานวิชาการในลักษณะเดียวกัน		สำหรับผลงานทางวิชาการ อื่นๆ 1. ผลงานทางวิชาการตาม เกณฑ์การให้คะแนน 2. หลักฐานแสดงคุณภาพ ของผลงานวิชาการตาม เกณฑ์การให้คะแนน
			กรณีที่ 2 : ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> 0.20 : งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online 0.40 : งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน 0.60 : งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ 0.80 : งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ 1.00 : งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	ข้อมูลจาก สถาบันวิจัยและ พัฒนา	1. งานสร้างสรรค์ที่ เผยแพร่ 2. เอกสารรับรองการ เผยแพร่ หรือเอกสารที่ เกี่ยวข้องกับการ เผยแพร่

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
			<p>คะแนน 5 : มีบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ตามระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562 ที่อ้างอิงบทความที่อยู่ในวารสารของมหาวิทยาลัย หรือมีบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ตามระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562 ที่อ้างอิงบทความของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยซึ่งตีพิมพ์ในวารสารซึ่งอยู่ในฐานข้อมูลตามเกณฑ์การประกันคุณภาพ</p>		
	<p>2.5 การผลิตผลงานนวัตกรรม โครงการงาน หรืองานวิจัย หรือบูรณาการศาสตร์ต่าง ๆ ที่เป็นงานพัฒนาที่สามารถแก้ไขปัญหาสังคมหรือท้องถิ่น เพื่อการพัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็งและพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน และใช้ประโยชน์อย่างกว้างขวาง</p> <p><u>เงื่อนไข</u></p> <p>1. หนังสือรับรองการใช้ประโยชน์ ใช้นับได้ 1 ครั้ง โดยพิจารณาตามเดือน ปี ที่ผู้ใช้ประโยชน์ลงนามรับรอง</p>	4	<p>พิจารณาจากการผลิตผลงานนวัตกรรม โครงการงาน หรืองานวิจัยวิจัย หรือบูรณาการศาสตร์ต่าง ๆ ที่เป็นงานพัฒนาที่สามารถแก้ไขปัญหาให้ชุมชนหรือท้องถิ่น ซึ่งจัดทำโดยอาจารย์ โดยนักศึกษา ชุมชน หรือมหาวิทยาลัยอื่น ๆ หน่วยงานภาครัฐ หรือภาคเอกชน มีส่วนร่วมในการพัฒนานวัตกรรม และมีการใช้ประโยชน์ของผลงานดังกล่าวในการพัฒนาชุมชนทั้งส่วนที่อยู่ในกระบวนการวิจัยหรือไม่อยู่ในกระบวนการวิจัยให้มีความเข้มแข็งและพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน ทั้งนี้ชุมชน ได้แก่ สถานประกอบการ กลุ่มบุคคล หมู่บ้าน ตำบล อำเภอ จังหวัด หรือ สถานศึกษา และเอกสารรับรองการใช้ประโยชน์ ต้องลงนามโดยผู้บริหารของกลุ่มชุมชนหรือหน่วยงานที่ใช้ประโยชน์</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1 : มีโครงการที่ผลิตผลงานนวัตกรรม โครงการงาน หรืองานวิจัยวิจัย หรือบูรณาการศาสตร์ต่างๆ ที่เป็นงานพัฒนาที่สามารถแก้ไขปัญหาให้ชุมชนหรือท้องถิ่น ซึ่งจัดทำโดยอาจารย์ นักศึกษาและชุมชน</p> <p>คะแนน 2 : มีรายงานโครงการที่ผลิตผลงานนวัตกรรม โครงการงาน หรืองานวิจัยวิจัย หรือบูรณาการศาสตร์ต่างๆ ที่เป็นงานพัฒนาที่สามารถแก้ไขปัญหาให้ชุมชนหรือท้องถิ่น ซึ่งจัดทำโดยอาจารย์ นักศึกษาและชุมชน</p> <p>คะแนน 3 : มีเอกสารรับรองการใช้ประโยชน์และหลักฐานอื่นที่รับรองการใช้ประโยชน์ที่ชุมชนที่ใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยของตนเอง เช่น หนังสือรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ รางวัลที่ชุมชนได้รับ ร่องรอยจากการใช้ประโยชน์นวัตกรรม โดยชุมชนที่อยู่ในกระบวนการดำเนินโครงการ</p> <p>คะแนน 4 : มีรายงานผลการพัฒนาชุมชน ที่เกิดจากการใช้ประโยชน์ในงานวิจัย ในปี 1 โดยมีสารสนเทศประกอบ เช่น รายได้ที่เพิ่มขึ้น ความเข้มแข็งของชุมชนที่เพิ่มขึ้น เป็นต้น หรือรายงานผลการ</p>	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	<ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการที่ผลิตผลงานนวัตกรรม โครงการงาน หรืองานวิจัยวิจัย หรือบูรณาการศาสตร์ต่าง ๆ 2. รายงานโครงการที่ผลิตผลงานนวัตกรรม โครงการงาน หรืองานวิจัยวิจัย หรือบูรณาการศาสตร์ต่าง ๆ 3. เอกสารรับรองการใช้ประโยชน์โดยชุมชนที่อยู่ในกระบวนการดำเนินโครงการ 4. เอกสารรับรองการใช้ประโยชน์โดยชุมชนที่ไม่อยู่ในกระบวนการดำเนินโครงการ

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
			<p>พัฒนาชุมชน ที่เกิดจากการใช้ประโยชน์ในงานวิจัย ในปีที่ 1 โดยมีสารสนเทศประกอบ เช่น รายได้ ที่เพิ่มขึ้น ความเข้มแข็งของชุมชนที่เพิ่มขึ้น เป็นต้น หรือมีเอกสารรับรองการใช้ประโยชน์และ หลักฐานอื่นที่รับรองการใช้ประโยชน์ที่ชุมชนที่ใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยของตนเอง เช่น หนังสือ รับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ รางวัลที่ชุมชนได้รับ ร่องรอยจากการใช้ประโยชน์นวัตกรรม โดยชุมชน อื่นๆ ที่ไม่อยู่ในกระบวนการดำเนินโครงการ จำนวน 1 ชุมชน</p> <p>คะแนน 5 : มีรายงานผลการพัฒนาชุมชนที่เกิดจากการใช้ประโยชน์ในงานวิจัยในปีต่อไป เปรียบเทียบกับ รายงานของปีก่อนหน้า พร้อมเอกสารรับรองการใช้ประโยชน์จากชุมชน โดยนับต่อเนื่องไม่เกิน 3 ปี หรือรายงานผลการพัฒนาชุมชน ที่เกิดจากการใช้ประโยชน์ในงานวิจัย ในปีต่อไป เปรียบเทียบ กับรายงานของปีก่อนหน้า พร้อมเอกสารรับรองการใช้ประโยชน์จากชุมชน โดยนับต่อเนื่องไม่เกิน 3 ปี หรือมีเอกสารรับรองการใช้ประโยชน์และหลักฐานอื่นที่รับรองการใช้ประโยชน์ที่ชุมชนที่ใช้ ประโยชน์จากผลงานวิจัยของตนเอง เช่น หนังสือรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ รางวัลที่ชุมชนได้รับ ร่องรอยจากการใช้ประโยชน์นวัตกรรม โดยชุมชนอื่นๆ ที่ไม่อยู่ในกระบวนการดำเนินโครงการ จำนวนมากกว่า 1 ชุมชน</p>		<p>5. หลักฐานการแสดง ข้อมูลสารสนเทศที่ ชี้ให้เห็นการพัฒนาของ ชุมชน</p> <p>6. หลักฐานที่ชุมชนที่ใช้ ประโยชน์จาก ผลงานวิจัยอย่าง ต่อเนื่อง</p>
	<p>2.6 ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรม หรือผลงานทางวิชาการ อื่นๆ ที่ได้รับการขึ้นทะเบียน ทรัพย์สินทางปัญญา เงื่อนไข</p> <p>1. การจดลิขสิทธิ์ 1 ผลงานใช้นับได้ 1 ครั้ง</p> <p>2. การยื่นขึ้นทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา ยกเว้นลิขสิทธิ์ 1 ผลงานใช้นับได้ 2 ครั้ง</p> <p>3. การได้รับขึ้นทะเบียนทรัพย์สินทาง ปัญญา ยกเว้นลิขสิทธิ์ 1 ผลงานใช้นับ ได้ 2 ครั้ง</p> <p>4. การมีรายได้จากการจำหน่ายผลงาน 1 ผลงานใช้นับได้ 2 ครั้ง</p>	3	<p>พิจารณาจากการดำเนินการของอาจารย์ประจำในการทำผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรม หรือ ผลงานทางวิชาการอื่นๆ ที่ได้รับการขึ้นทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1 : มีผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรม หรือผลงานทางวิชาการอื่นๆ ได้รับการจดลิขสิทธิ์</p> <p>คะแนน 2 : มีผลงานวิจัยผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรม หรือผลงานทางวิชาการอื่นๆ ที่สามารถขึ้นทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาชนิดอื่นๆ ที่ไม่ใช่ลิขสิทธิ์</p> <p>คะแนน 3 : มีผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรม หรือผลงานทางวิชาการอื่นๆ ยื่นขึ้นทะเบียนทรัพย์สินทาง ปัญญา ยกเว้น ลิขสิทธิ์ เช่น อนุสิทธิบัตร สิทธิบัตร</p> <p>คะแนน 4 : มีผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรม หรือผลงานทางวิชาการอื่นๆ ได้รับขึ้นทะเบียนทรัพย์สิน ทางปัญญา ยกเว้น ลิขสิทธิ์ เช่น อนุสิทธิบัตร สิทธิบัตร</p> <p>คะแนน 5 : มีรายได้ที่จัดสรรให้กับหน่วยงานที่สังกัด และมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นรายได้จากการจำหน่าย ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรม หรือผลงานทางวิชาการอื่นๆ ซึ่งได้รับขึ้นทะเบียน ทรัพย์สินทางปัญญา</p>	ข้อมูลจาก สถาบันวิจัยและ พัฒนา	<p>1. เอกสารแสดงถึงการขึ้น ทะเบียนทรัพย์สินทาง ปัญญา ที่สอดคล้องกับ เกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>2. สัญญาการจำหน่าย ผลงานวิจัย งาน สร้างสรรค์ นวัตกรรม หรือผลงานทางวิชาการ อื่น ๆ ซึ่งได้รับขึ้น ทะเบียนทรัพย์สินทาง ปัญญา</p>

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
	<p>2.7 ผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัลจากการประกวดหรือแข่งขัน</p> <p><u>เงื่อนไข</u></p> <p>1. พิจารณาตามวันที่ประกาศผลรางวัล (ไม่พิจารณาวันที่ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์แล้วเสร็จ)</p> <p>2. กรณีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ได้รับรางวัลมากกว่า 1 เวที หรือกรณีมีผลงานมากกว่า 1 ผลงานที่ได้รับรางวัลจากเวทีเดียวกัน สามารถนำผลคะแนนมารวมกันได้</p>	2	<p>พิจารณาจากผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัลและมีการประกาศผลรางวัลที่ได้รับ</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>0.25 : ผลงานได้รับรางวัลในระดับชาติ</p> <p>0.50 : ผลงานได้รับรางวัลในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ</p> <p>0.75 : ผลงานได้รับรางวัลในระดับภูมิภาคอาเซียน</p> <p>1.00 : ผลงานได้รับรางวัลในระดับนานาชาติ</p>	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	<p>1. หลักฐานผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</p> <p>2. หลักฐานการประกาศผลรางวัล</p> <p>3. หลักฐานแสดงระดับของการประกวดหรือแข่งขันตามเกณฑ์</p>
3	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายด้านการบริการวิชาการ				
	<p>3.1 การเป็นวิทยากรภายในและ/หรือภายนอกมหาวิทยาลัย</p> <p><u>เงื่อนไข</u></p> <p>1. การเป็นวิทยากรภายในมหาวิทยาลัยจะต้องเป็นวิทยากรนอกหลักสูตร</p> <p>2. ส่งหลักฐานให้สำนักบริการวิชาการฯ ตรวจสอบ อย่างน้อย 7 วัน ก่อนสิ้นสุดเวลาการประเมิน</p>	2	<p>พิจารณาจากการเป็นวิทยากรภายในและ/หรือภายนอกมหาวิทยาลัยของอาจารย์ประจำ การนับการเป็นวิทยากรจะต้องมีหนังสือหรือเอกสารจากหน่วยงานผู้เชิญอย่างเป็นทางการเป็นลายลักษณ์อักษร รวมถึงการเป็นกรรมการประเมินทางวิชาการ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิระดับจังหวัด/ระดับชาติ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ กรรมการตรวจเครื่องมือ หรือกรรมการตัดสินผลงาน/การประกวด</p> <p><u>ประเด็นการดำเนินการ</u></p> <p>0.25 : เป็นวิทยากรภายในมหาวิทยาลัย</p> <p>0.50 : เป็นวิทยากรภายนอกมหาวิทยาลัย</p> <p>1.00 : เป็นวิทยากรต่างประเทศ</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คำนวณโดยคิดสัดส่วน กำหนดให้ผลรวม 1.00 เท่ากับคะแนน 5</p>	ข้อมูลจากสำนักบริการวิชาการฯ	<p>1. หนังสือเชิญเป็นวิทยากรภายในและ/หรือภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างเป็นทางการเป็นลายลักษณ์อักษร</p> <p>2. หนังสือเชิญการเป็นกรรมการต่างๆ อย่างเป็นทางการเป็นลายลักษณ์อักษร</p>

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
3.2	การบริการวิชาการที่โปรแกรมวิชา/ คณะ/สำนัก/มหาวิทยาลัย/ หน่วยงานภายนอกจัดขึ้น ที่ ตอบสนองความต้องการพัฒนาและ สร้างเสริมความเข้มแข็งชุมชน สังคม และประเทศ <u>เงื่อนไข</u> 1. เลือก 1 กรณี จากทั้งหมด 2 กรณี 2. ผลการดำเนินงานที่ได้จะต้องมาจาก โครงการ/กิจกรรมที่ไม่ซ้ำกับตัวชี้วัด ที่ 3.1	2	กรณีที่ 1 : จำนวนหน่วยงานที่ให้บริการวิชาการและวิชาชีพ พิจารณาจากจำนวนหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยที่อาจารย์ประจำให้บริการวิชาการและวิชาชีพ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : จำนวน 1 หน่วย คะแนน 2 : จำนวน 2 หน่วย คะแนน 3 : จำนวน 3 หน่วย คะแนน 4 : จำนวน 4 หน่วย คะแนน 5 : จำนวน 5 หน่วย หรือมากกว่า	ผู้รับการประเมิน ให้ข้อมูล	1. รายชื่อหน่วยงานที่ ให้บริการวิชาการและ วิชาชีพ 2. หนังสือหรือเอกสารที่ แสดงถึงการจัดกิจกรรม
			กรณีที่ 2 : จำนวนคนที่ให้บริการวิชาการและวิชาชีพ พิจารณาจากจำนวนประชาชนภายนอกมหาวิทยาลัยที่อาจารย์ประจำให้บริการวิชาการและวิชาชีพ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 = จำนวน 91 คนหรือมากกว่า โดยการแปลงจำนวนคนที่ให้บริการวิชาการและ วิชาชีพเป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5 เปรียบเทียบตามบัญญัติไตรยางค์	ผู้รับการประเมิน ให้ข้อมูล	1. ผลการจัดกิจกรรม บริการวิชาการและ วิชาชีพ โดยระบุจำนวน คนที่เข้าร่วมกิจกรรม
3.3	ระดับความสำเร็จในการจัดโครงการ บริการวิชาการที่ร่วมดำเนินการกับ หน่วยงานภายนอก ท้องถิ่น ชุมชน สังคม	3	พิจารณาจากการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำในการจัดทำโครงการในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพ ภายใต้ความร่วมมือระดับหน่วยงาน โดยเอกสารโครงการระบุผู้รับผิดชอบร่วมกันระหว่างอาจารย์ประจำ ของมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภายนอก <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)) คะแนน 1 : มีโครงการบริการวิชาการที่ระบุผู้รับผิดชอบร่วมกันระหว่างอาจารย์ของมหาวิทยาลัยกับ หน่วยงานภายนอก คะแนน 2 : เป็นผู้รับผิดชอบหลักหรือคณะกรรมการจัดกิจกรรมพัฒนาชุมชนหรือองค์กรภายนอก คะแนน 3 : มีส่วนร่วมในการดำเนินงานกิจกรรมตามระยะเวลาที่กำหนด คะแนน 4 : เป็นผู้รับผิดชอบหลักในการจัดทำรายงานประเมินผลโครงการความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ คะแนน 5 : มีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดโครงการ/กิจกรรมพัฒนาชุมชนหรือ หน่วยงานภายนอก	ผู้รับการประเมิน ให้ข้อมูล	1. โครงการบริการวิชาการ ที่ระบุผู้รับผิดชอบ 2. รายงานผลการ ดำเนินงานที่แสดงถึง การมีส่วนร่วมในการจัด กิจกรรม 3. ผลการปรับปรุงการจัด โครงการ/กิจกรรม

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
3.4	ระดับความสำเร็จในการบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการแก่สังคม	3	<p>พิจารณาจากความสำเร็จในการดำเนินการบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการแก่สังคมของอาจารย์ประจำ</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone))</p> <p>คะแนน 1 : มีการเชื่อมโยงการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนอย่างน้อย 1 รายวิชา โดยระบุใน มคอ.3 หรือ มคอ.5</p> <p>คะแนน 2 : มีการจัดทำแผนบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ</p> <p>คะแนน 3 : มีการนำแผนบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ จากข้อ 2 ไปปฏิบัติ โดยการ จัดกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการกับสังคม อย่างน้อย 1 โครงการ/กิจกรรม</p> <p>คะแนน 4 : มีการจัดทำรายงานประเมินความสำเร็จการบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ</p> <p>คะแนน 5 : มีการนำความรู้ ประสบการณ์ หรือผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน หรือขยายผลสู่การปรับปรุงรายวิชาโดยต้องสามารถระบุผลการปรับปรุงที่ชัดเจน หรือขยายผลสู่การเปิดรายวิชาใหม่</p>	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	<ol style="list-style-type: none"> 1. มคอ.3 หรือ มคอ.5 2. แผนบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ 3. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ 4. ผลการนำความรู้ ประสบการณ์ หรือผลการประเมิน มาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน หรือขยายผลสู่การปรับปรุงรายวิชา
3.5	การบริการวิชาการที่โปรแกรมวิชา/คณะ/สำนัก/มหาวิทยาลัย ที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและสร้างเสริมความเข้มแข็งชุมชน สังคม และประเทศ	2	<p>พิจารณาจากความสำเร็จในการบริการวิชาการที่โปรแกรมวิชา/คณะ/สำนัก/มหาวิทยาลัย ที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและสร้างเสริมความเข้มแข็งชุมชน สังคม และประเทศ ของอาจารย์ประจำ</p> <p><u>ประเด็นการดำเนินงาน</u></p> <p>ข้อ 1 : มีการจัดทำโครงการบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของชุมชน สังคม</p> <p>ข้อ 2 : มีการจัดทำรายงานประเมินผลการดำเนินโครงการ</p> <p>ข้อ 3 : ในรายงานประเมินผลการดำเนินโครงการมีการระบุการนำไปใช้ประโยชน์</p> <p>ข้อ 4 : ในรายงานประเมินผลการดำเนินโครงการมีการระบุปัญหาและข้อเสนอแนะ</p> <p>ข้อ 5 : มีรายงานการติดตามผลจากการนำไปใช้ประโยชน์หรือหนังสือรับรองการนำไปใช้ประโยชน์</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p>	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	<ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของชุมชน สังคม 2. รายงานประเมินผลการดำเนินโครงการ โดยระบุการนำไปใช้ประโยชน์ ปัญหาและข้อเสนอแนะ

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
			คะแนน 1 : ดำเนินการได้ 1 ข้อ คะแนน 2 : ดำเนินการได้ 2 ข้อ คะแนน 3 : ดำเนินการได้ 3 ข้อ คะแนน 4 : ดำเนินการได้ 4 ข้อ คะแนน 5 : ดำเนินการได้ 5 ข้อ		3. รายงานการติดตามผลจากการนำไปใช้ประโยชน์หรือหนังสือรับรองการนำไปใช้ประโยชน์
3.6	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น <u>เงื่อนไข</u> 1. ไม่นับโครงการที่ได้รับเงินอุดหนุนจากหน่วยงานอื่น 2. ส่งหลักฐานให้สำนักบริการวิชาการฯ ตรวจสอบ อย่างน้อย 7 วัน ก่อนสิ้นสุดเวลาการประเมิน	4	พิจารณาจากความสำเร็จในการจัดทำหรือพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นของอาจารย์ประจำ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)) คะแนน 1 : มีการจัดทำหลักสูตรระยะสั้นและมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตร คะแนน 2 : มีการจัดกิจกรรม/โครงการหลักสูตรระยะสั้น คะแนน 3 : มีรายได้จากการจัดหลักสูตรระยะสั้น คะแนน 4 : มีการจัดทำรายงานประเมินผลโครงการ โดยมีการระบุปัญหาและข้อเสนอแนะ คะแนน 5 : มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดทำหลักสูตรระยะสั้นในครั้งต่อไป	ข้อมูลจากสำนักบริการวิชาการฯ	1. หลักสูตรระยะสั้นที่มีการลงนามโดยผู้บริหาร 2. หลักฐานการประชาสัมพันธ์หลักสูตร 3. รายงานสรุปการจัดกิจกรรมฯ 4. หนังสือจากหน่วยงานภายนอก
3.7	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาชุมชนเป้าหมาย	8	พิจารณาจากความสำเร็จในการดำเนินการเพื่อพัฒนาพื้นที่หรือชุมชนเป้าหมายของอาจารย์ประจำ <u>ชุมชนเป้าหมาย</u> หมายถึง พื้นที่หรือชุมชนเป้าหมายที่คณะหรือมหาวิทยาลัยกำหนด <u>นวัตกรรม</u> หมายถึง แนวคิด วิธี และรูปแบบใหม่ๆ ในการจัดการองค์กร การดำเนินงาน และการให้บริการอันเป็นผลมาจากการสร้าง พัฒนา เพิ่มพูน ต่อยอด หรือประยุกต์ใช้องค์ความรู้ และแนวปฏิบัติต่างๆ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดการพัฒนาประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือคุณภาพของการปฏิบัติงานของหน่วยงาน <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)) คะแนน 1 : มีการกำหนดประเด็นปัญหาหรือการพัฒนาพื้นที่/ชุมชนเป้าหมายโดยการมีส่วนร่วมของชุมชน คะแนน 2 : มีการจัดทำโครงการบริการวิชาการโดยระบุงค์ความรู้ที่ใช้ในการดำเนินงานให้ชัดเจน คะแนน 3 : มีการสร้างนวัตกรรมที่จะนำไปแก้ปัญหาหรือพัฒนาพื้นที่/ชุมชนเป้าหมาย คะแนน 4 : ชุมชนมีการนำความรู้หรือนวัตกรรมที่สร้างขึ้นไปพัฒนาตนเอง คะแนน 5 : มีการสร้างประโยชน์ให้กับชุมชนโดยสามารถประเมินความสำเร็จได้อย่างชัดเจน เช่น ชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น มีการต่อยอดสินค้า สินค้าได้รับรางวัล หรือชุมชนมีชื่อเสียงเป็นที่รู้จักจากภายนอก	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. ประเด็นปัญหาหรือการพัฒนาพื้นที่/ชุมชนเป้าหมาย 2. โครงการบริการวิชาการโดยระบุงค์ความรู้ที่ใช้ในการดำเนินงาน 3. นวัตกรรมที่ใช้แก้ปัญหาหรือพัฒนาพื้นที่/ชุมชนเป้าหมาย 4. หลักฐานแสดงการสร้างประโยชน์ให้กับชุมชน

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
4	ระดับความสำเร็จของร้อยละถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				
4.1	จำนวนกิจกรรมที่มีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่โปรแกรมวิชา/คณะ/สำนัก/มหาวิทยาลัย/หน่วยงานภายนอกจัดขึ้น	2	พิจารณาจากจำนวนกิจกรรมที่อาจารย์ประจำมีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่โปรแกรมวิชา/คณะ/สำนัก/มหาวิทยาลัย/หน่วยงานภายนอกจัดขึ้น <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : จำนวน 2 กิจกรรม คะแนน 2 : จำนวน 3 กิจกรรม คะแนน 3 : จำนวน 4 กิจกรรม คะแนน 4 : จำนวน 5 กิจกรรม คะแนน 5 : จำนวน 6 กิจกรรม หรือมากกว่า	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. หลักฐานการมีส่วนร่วมจัดกิจกรรมที่อาจารย์ประจำมีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
4.2	ระดับความสำเร็จในการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน	2	พิจารณาจากความสำเร็จในการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนโดยการนำเนื้อหาหรือสาระสำคัญจากงานด้านศิลปวัฒนธรรมไปผสมผสานเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมการเรียนการสอน <u>ประเด็นการให้คะแนน</u> คะแนน 1 : อนุญาต/นำนักศึกษาในรายวิชาที่สอนเข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม คะแนน 2 : นำเนื้อหาหรือสาระสำคัญจากงานด้านศิลปวัฒนธรรมเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมการเรียนการสอนโดยประพุดติตนให้เป็นแบบอย่าง (การแต่งกาย การพูด การแสดงความสามารถ ฯลฯ) คะแนน 3 : บูรณาการงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน อย่างน้อย 1 รายวิชา โดยระบุใน มคอ.3 คะแนน 4 : เผยแพร่กิจกรรมการบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต่อสาธารณชน คะแนน 5 : มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน (มคอ.5) <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : ดำเนินการได้ 1 ข้อ คะแนน 2 : ดำเนินการได้ 2 ข้อ คะแนน 3 : ดำเนินการได้ 3 ข้อ คะแนน 4 : ดำเนินการได้ 4 ข้อ คะแนน 5 : ดำเนินการได้ 5 ข้อ	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. หลักฐานการอนุญาต/การนำนักศึกษาในรายวิชาที่สอนเข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม 2. การบูรณาการงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน โดยระบุใน มคอ.3 3. หลักฐานการเผยแพร่กิจกรรมการบูรณาการ 4. รายงานการประเมินผลความสำเร็จ

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
	4.3 ระดับความสำเร็จในการสร้าง นวัตกรรม/มาตรฐานด้าน ศิลปวัฒนธรรม <u>เงื่อนไข</u> 1. เลือก 1 กรณี จากทั้งหมด 2 กรณี 2. บทความสามารถใช้ประเมินได้รอบ 1 ปี	3	<p>กรณีที่ 1 : งานวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรม <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : มีโครงร่างงานวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรม คะแนน 2 : มีการรายงานการวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรม บทที่ 1-3 คะแนน 3 : มีการรายงานการวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรม บทที่ 1-4 คะแนน 4 : มีงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ คะแนน 5 : มีบทความวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรม ที่ได้รับการเผยแพร่ผ่านวารสารของสำนักศิลปะและ วัฒนธรรม</p>	ข้อมูลจาก สถาบันวิจัยฯ	<ol style="list-style-type: none"> 1. โครงร่างงานวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรม 2. รายงานการวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรม 3. บทความวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรมที่ได้รับการเผยแพร่
			<p>กรณีที่ 2 : นวัตกรรม/มาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม <u>ประเด็นการให้คะแนน</u> ข้อ 1 : มีโครงการด้านนวัตกรรม/มาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม ข้อ 2 : มีการดำเนินงานโครงการด้านนวัตกรรม/มาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม ข้อ 3 : มีการสรุปผลโครงการด้านนวัตกรรม/มาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม ข้อ 4 : มีการเผยแพร่โครงการนวัตกรรม/มาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม/แนวปฏิบัติที่ดี ข้อ 5 : มีการนำนวัตกรรม/มาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมไปใช้ประโยชน์ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : ดำเนินการได้ 1 ข้อ คะแนน 2 : ดำเนินการได้ 2 ข้อ คะแนน 3 : ดำเนินการได้ 3 ข้อ คะแนน 4 : ดำเนินการได้ 4 ข้อ คะแนน 5 : ดำเนินการได้ 5 ข้อ</p>		

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ	
4.4	ระดับความสำเร็จในการให้ข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม/ภูมิปัญญาท้องถิ่น <u>เงื่อนไข</u> 1. การสำรวจและให้ข้อมูลต้องเป็นไปตามแบบฟอร์มที่มหาวิทยาลัยกำหนด	3	พิจารณาจากอาจารย์ประจำที่ทำการสำรวจและให้ข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม/ภูมิปัญญาท้องถิ่นในจังหวัดกำแพงเพชร (กรณีที่เป็นอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร แม่สอด สามารถใช้ข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม/ภูมิปัญญาท้องถิ่นของจังหวัดตากได้) <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : เป็นสมาชิกในระบบฐานข้อมูลของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม คะแนน 2 : มีการสำรวจและให้ข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม/ภูมิปัญญาท้องถิ่น จำนวน 1 เรื่อง คะแนน 3 : มีการสำรวจและให้ข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม/ภูมิปัญญาท้องถิ่น จำนวน 2 เรื่อง คะแนน 4 : มีการสำรวจและให้ข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม/ภูมิปัญญาท้องถิ่น จำนวน 3 เรื่อง คะแนน 5 : มีการสำรวจและให้ข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม/ภูมิปัญญาท้องถิ่น จำนวน 4 เรื่อง หรือมากกว่า	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. หลักฐานการเป็นสมาชิกในระบบฐานข้อมูลของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม 2. หลักฐานการสำรวจและให้ข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม/ภูมิปัญญาท้องถิ่น	
4.5	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน วิจัยหรืองานสร้างสรรค์ด้านศิลปะและวัฒนธรรม <u>เงื่อนไข</u> 1. บทความวิจัยด้านวัฒนธรรมหรือบทความวิชาการด้านวัฒนธรรมฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการ จะพิจารณาช่วงระยะเวลาการตีพิมพ์บทความในวารสารที่ระบุไว้ โดยนับรอบการประเมินตามปีปฏิทิน 2. บทความวิจัยด้านวัฒนธรรมหรือบทความวิชาการด้านวัฒนธรรมฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ จะพิจารณาช่วงระยะเวลาการตีพิมพ์	4	พิจารณาจากการตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ โดยสามารถเลือกประเมิน 1 กรณี หรือทั้ง 2 กรณีก็ได้ หากมีผลงานทั้ง 2 กรณี ให้นำคะแนนทั้ง 2 กรณีมารวมกันได้ การพิจารณาแบ่งเป็น 2 กรณี ดังนี้ กรณีที่ 1 : ระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการหรือผลงานได้รับตีพิมพ์หรือการจดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร กรณีที่ 2 : ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คำนวณโดยคิดเป็นสัดส่วน กำหนดให้ผลรวม 1.00 เท่ากับคะแนน 5 (หากมีผลงานในกรณีที่ 1 และกรณีที่ 2 สามารถนำคะแนนทั้ง 2 กรณีมารวมกันได้) <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> 0.40 : บทความวิจัยด้านวัฒนธรรมหรือบทความวิชาการด้านวัฒนธรรมฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติหรือในวารสารที่มีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ 0.60 : บทความวิจัยด้านวัฒนธรรมหรือบทความวิชาการด้านวัฒนธรรมฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ		ข้อมูลจากสำนักศิลปะและวัฒนธรรม	1. บทความวิจัยด้านวัฒนธรรมหรือบทความวิชาการด้านวัฒนธรรมที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับต่าง ๆ 2. ผลงานด้านวัฒนธรรมที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร หรือสิทธิบัตร

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ	
	<p>บทความในวารสารที่ระบุไว้ โดยนับรอบการประเมินตามปีปฏิทิน</p> <p>3. บทความด้านวัฒนธรรมหรือผลงานวิชาการด้านวัฒนธรรมที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งหมด ให้ส่ง ผ่านระบบสารสนเทศของ สำนักศิลปะและวัฒนธรรมล่วงหน้าอย่างน้อย 7 วันก่อนหมดระยะเวลาการประเมิน</p>		<p>0.80 : บทความวิจัยด้านวัฒนธรรมหรือบทความวิชาการด้านวัฒนธรรมฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2</p> <p>1.00 : บทความวิจัยด้านวัฒนธรรมหรือบทความวิชาการด้านวัฒนธรรมฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ใน Beall's list หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 หรือผลงานที่ได้รับรางวัลจอนุสริทธิ์</p> <p>กรณีที่ 2 : ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>0.40 : งานสร้างสรรค์ด้านวัฒนธรรมที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะได้ลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online</p> <p>0.60 : งานสร้างสรรค์ด้านวัฒนธรรมที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน</p> <p>0.80 : งานสร้างสรรค์ด้านวัฒนธรรมที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ</p> <p>1.00 : งานสร้างสรรค์ด้านวัฒนธรรมที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ หรือผลงานที่ได้รับการจอนุสริทธิ์</p>		<p>ข้อมูลจากสำนักศิลปะและวัฒนธรรม</p>	<p>3. หลักฐานการดำเนินการในประเด็นต่าง ๆ</p> <p>1. งานสร้างสรรค์ด้านวัฒนธรรมที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับต่าง ๆ</p> <p>2. ผลงานด้านวัฒนธรรมที่ได้รับการจอนุสริทธิ์ หรือสทิทธิ์</p> <p>3. หลักฐานการดำเนินการในประเด็นต่าง ๆ</p>
มิติที่ 1.2 : มิติด้านการพัฒนาคุณภาพและนวัตกรรม (ร้อยละ 7)						
5	<p>ระดับความสำเร็จของการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์ตามแผนงาน/โครงการประจำปี</p> <p><u>เงื่อนไข</u></p> <p>1. ผลงานที่นำมารายงานในตัวชี้วัดนี้จะต้องมีใช้ผลงานซ้ำกับตัวชี้วัดที่ 2 ด้านการวิจัย และตัวชี้วัดที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรม</p>	3	<p>พิจารณาจากความสำเร็จของการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ ซึ่งเป็นผลงานอันก่อให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาการปฏิบัติงานอย่างเป็นรูปธรรม คำนวณโดยคิดเป็นสัดส่วน กำหนดให้ผลรวม 1.00 เท่ากับ 5 คะแนน</p> <p><u>นวัตกรรม</u> หมายถึง แนวคิด วิธี และรูปแบบใหม่ๆ ในการจัดการองค์กร การดำเนินงาน และการให้บริการอันเป็นผลมาจากการสร้าง พัฒนา เพิ่มพูน ต่อยอด หรือประยุกต์ใช้องค์ความรู้ และแนวปฏิบัติต่างๆ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดการพัฒนาประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือคุณภาพของการปฏิบัติงานของหน่วยงาน</p> <p><u>ประสิทธิภาพ</u> หมายถึง ผลการดำเนินงานที่ก่อให้เกิดความประหยัดและคุ้มค่า เช่น การลดขั้นตอนการทำงานและปริมาณงานที่ซ้ำซ้อน การลดปริมาณเอกสาร การลดการใช้พลังงาน การลดการงบประมาณ การบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน การแก้ปัญหาทุจริต การเพิ่มการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนหรือผู้รับบริการ เป็นต้น</p>	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	<p>1. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์</p> <p>2. หลักฐานการนำเสนอในรูปแบบต่าง ๆ</p> <p>3. หลักฐานการนำไปใช้ประโยชน์จากหน่วยงานภายในหรือภายนอก</p> <p>4. สรุปผลการนำไปใช้ประโยชน์จากหน่วยงานอื่น ๆ</p>	

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
			<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : มีผลงานแนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์ (ไม่เกิน 1 ชิ้นงานต่อคน) คะแนน 2 : มีผลงานและนำเสนอในระดับคณะ คะแนน 3 : มีผลงานและนำเสนอในระดับมหาวิทยาลัย คะแนน 4 : มีผลงานและนำเสนอในระดับชาติ คะแนน 5 : มีหน่วยงานภายนอกนำไปใช้ประโยชน์ และมีการสรุปผลการนำไปใช้ประโยชน์จากหน่วยงาน ภายนอก		
6	ผลการประเมินระดับหลักสูตร <u>เงื่อนไข</u> 1. เลือก 1 กรณี จากทั้งหมด 2 กรณี	2	กรณีที่ 1 : อาจารย์ประจำโปรแกรมวิชาที่มีหลักสูตร พิจารณาจากผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ใช้ผลคะแนนจากค่าเฉลี่ยของผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร นับเฉพาะตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ ที่มีการดำเนินงานเป็นกระบวนการ	ข้อมูลจากงาน มาตรฐานและ ประกันฯ	1. รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตรที่ อาจารย์ประจำสังกัด
			กรณีที่ 2 : อาจารย์ประจำที่ไม่สังกัดโปรแกรมวิชาหรืออาจารย์ประจำโปรแกรมวิชาที่ไม่มีหลักสูตร ให้ทำความ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ตกลงกับคณะในการเลือกปฏิบัติงานในหลักสูตรโดยได้รับความเห็นชอบจากประธานหลักสูตรในการ มอบหมายงานอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร และใช้ผลคะแนนจากค่าเฉลี่ยของผลการประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตรที่ทำความตกลงไว้ นับเฉพาะตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพที่มีการดำเนินงานเป็นกระบวนการ	ข้อมูลจากงาน มาตรฐานและ ประกันฯ	1. รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตรที่ อาจารย์ประจำทำความ ตกลงกับคณะไว้
			กรณีที่ 3 : อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ผ่านการประเมิน AUN-QA <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> กรณีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ผ่านการประเมิน AUN-QA ให้ได้คะแนนเต็ม 5	ข้อมูลจากงาน มาตรฐานและ ประกันฯ	1. รายงานผลการประเมิน AUN-QA ระดับ หลักสูตรที่อาจารย์ ประจำสังกัด

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ																										
7	<p>การมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานภายนอกจัดขึ้น</p> <p><u>เงื่อนไข</u></p> <p>1. กรณีเข้าร่วมกิจกรรมบังคับมากกว่า 3 กิจกรรม สามารถแฉงนับกิจกรรมบังคับที่เกินมานั้นมาเป็นกิจกรรมอื่นได้</p> <p>2. กรณีเข้าร่วมกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยกำหนดไม่ครบ 3 กิจกรรม ให้นำกิจกรรมที่หน่วยงานภายนอกจัดขึ้นมาทดแทนได้ โดยกำหนดให้ 2 กิจกรรมที่หน่วยงานภายนอกจัดขึ้นเท่ากับ 1 กิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัด แต่ทั้งนี้ต้องมีการเข้าร่วมกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดอย่างน้อย 1 กิจกรรม</p>	2	<p>พิจารณาจากการมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น กิจกรรมที่หน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน/กองจัดขึ้น หรือกิจกรรมที่หน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยจัดขึ้น โดยจะต้องไม่ซ้ำกัน และเป็นกิจกรรม 8 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านวิชาการ 2) ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ 3) ด้านการบริการวิชาการ 4) ด้านศิลปวัฒนธรรม 5) ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา 6) ด้านการวางแผนและจัดทำงบประมาณ 7) ด้านการเชิดชูชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และ 8) ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม</p> <p>กิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น หมายถึง กิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น โดยจะสามารถแฉงนับกิจกรรมตามรอบการประเมินที่กำหนด โดยมีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รอบที่ 1 : 1 ต.ค. 64 – 31 มี.ค. 65</th> <th>รอบที่ 2 : 1 เม.ย. 65 – 30 ก.ย. 65</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1) งานพระราชพิธี วันพ่อ</td> <td>1) ทบทวนและจัดทำแผนระดับมหาวิทยาลัยประจำปี</td> </tr> <tr> <td>2) งานวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา</td> <td>2) พิธีสงกรานต์</td> </tr> <tr> <td>3) งานพระราชพิธี วันสวรรคตรัชกาลที่ 9</td> <td>3) งานพระราชพิธี วันแม่</td> </tr> <tr> <td>4) งานลอยกระทง</td> <td>4) งานพระราชพิธีวันพระราชสมภพสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว</td> </tr> <tr> <td>5) งานสัมพันธ์บุคลากรของมหาวิทยาลัย เช่น งานปีใหม่</td> <td>5) ปฐมนิเทศนักศึกษา (ภาคปกติ ภาคพิเศษ)</td> </tr> <tr> <td>6) กิจกรรมจิตอาสามหาวิทยาลัย</td> <td>6) พิธีประดับเข็ม</td> </tr> <tr> <td>7) งานกีฬาอาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัย</td> <td>7) พิธีไหว้ครู (ภาคปกติ ภาคพิเศษ)</td> </tr> <tr> <td>8) งานราชภัฏวิชาการ</td> <td>8) กิจกรรมจิตอาสามหาวิทยาลัย</td> </tr> <tr> <td>9) พิธีพระราชทานปริญญาบัตร</td> <td>9) งานวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา</td> </tr> <tr> <td>10) วันสถาปนามหาวิทยาลัย (รอบปีงบประมาณที่ผ่านมา)</td> <td>10) กิจกรรมนำเสนอนวัตกรรม/แนวปฏิบัติที่ดี</td> </tr> <tr> <td>11) กิจกรรมอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น</td> <td>11) งานเกษียณอายุราชการ</td> </tr> <tr> <td></td> <td>12) กิจกรรมอื่นๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น</td> </tr> </tbody> </table>	รอบที่ 1 : 1 ต.ค. 64 – 31 มี.ค. 65	รอบที่ 2 : 1 เม.ย. 65 – 30 ก.ย. 65	1) งานพระราชพิธี วันพ่อ	1) ทบทวนและจัดทำแผนระดับมหาวิทยาลัยประจำปี	2) งานวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา	2) พิธีสงกรานต์	3) งานพระราชพิธี วันสวรรคตรัชกาลที่ 9	3) งานพระราชพิธี วันแม่	4) งานลอยกระทง	4) งานพระราชพิธีวันพระราชสมภพสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว	5) งานสัมพันธ์บุคลากรของมหาวิทยาลัย เช่น งานปีใหม่	5) ปฐมนิเทศนักศึกษา (ภาคปกติ ภาคพิเศษ)	6) กิจกรรมจิตอาสามหาวิทยาลัย	6) พิธีประดับเข็ม	7) งานกีฬาอาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัย	7) พิธีไหว้ครู (ภาคปกติ ภาคพิเศษ)	8) งานราชภัฏวิชาการ	8) กิจกรรมจิตอาสามหาวิทยาลัย	9) พิธีพระราชทานปริญญาบัตร	9) งานวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา	10) วันสถาปนามหาวิทยาลัย (รอบปีงบประมาณที่ผ่านมา)	10) กิจกรรมนำเสนอนวัตกรรม/แนวปฏิบัติที่ดี	11) กิจกรรมอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น	11) งานเกษียณอายุราชการ		12) กิจกรรมอื่นๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. หลักฐานการเข้าร่วมโครงการและกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น กิจกรรมที่หน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน/กองจัดขึ้น หรือกิจกรรมที่หน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยจัดขึ้น เช่น รูปถ่าย เกียรติบัตร หลักฐานการลงลายมือชื่อ เป็นต้น
รอบที่ 1 : 1 ต.ค. 64 – 31 มี.ค. 65	รอบที่ 2 : 1 เม.ย. 65 – 30 ก.ย. 65																														
1) งานพระราชพิธี วันพ่อ	1) ทบทวนและจัดทำแผนระดับมหาวิทยาลัยประจำปี																														
2) งานวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา	2) พิธีสงกรานต์																														
3) งานพระราชพิธี วันสวรรคตรัชกาลที่ 9	3) งานพระราชพิธี วันแม่																														
4) งานลอยกระทง	4) งานพระราชพิธีวันพระราชสมภพสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว																														
5) งานสัมพันธ์บุคลากรของมหาวิทยาลัย เช่น งานปีใหม่	5) ปฐมนิเทศนักศึกษา (ภาคปกติ ภาคพิเศษ)																														
6) กิจกรรมจิตอาสามหาวิทยาลัย	6) พิธีประดับเข็ม																														
7) งานกีฬาอาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัย	7) พิธีไหว้ครู (ภาคปกติ ภาคพิเศษ)																														
8) งานราชภัฏวิชาการ	8) กิจกรรมจิตอาสามหาวิทยาลัย																														
9) พิธีพระราชทานปริญญาบัตร	9) งานวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา																														
10) วันสถาปนามหาวิทยาลัย (รอบปีงบประมาณที่ผ่านมา)	10) กิจกรรมนำเสนอนวัตกรรม/แนวปฏิบัติที่ดี																														
11) กิจกรรมอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น	11) งานเกษียณอายุราชการ																														
	12) กิจกรรมอื่นๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น																														

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
			<p>กิจกรรมที่หน่วยงานภายนอกจัดขึ้น หมายถึง กิจกรรมที่หน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน/กองจัดขึ้น หรือกิจกรรมที่หน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยจัดขึ้น โดยเป็นกิจกรรมที่สอดคล้องกับกิจกรรมทั้ง 8 ด้าน ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดข้างต้น</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1 : จำนวน 3 กิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น</p> <p>คะแนน 2 : จำนวน 3 กิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น และ 1 กิจกรรมที่หน่วยงานภายนอกจัดขึ้น</p> <p>คะแนน 3 : จำนวน 3 กิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น และ 2 กิจกรรมที่หน่วยงานภายนอกจัดขึ้น</p> <p>คะแนน 4 : จำนวน 3 กิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น และ 3 กิจกรรมที่หน่วยงานภายนอกจัดขึ้น</p> <p>คะแนน 5 : จำนวน 3 กิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น และ 4 กิจกรรมที่หน่วยงานภายนอกจัดขึ้น</p>		
มิติที่ 1.3 : มิติด้านผลสัมฤทธิ์ของงานตามภารกิจสนับสนุน/จุดเน้นของหน่วยงาน/ความเชี่ยวชาญเฉพาะบุคคล (ร้อยละ 15)					
8	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายด้านงานที่ได้รับมอบหมาย		<p>ผู้รับการประเมินสามารถเลือกตัวชี้วัดและกำหนดน้ำหนักในแต่ละตัวชี้วัดได้ด้วยตนเอง โดยสามารถเลือกทุกตัวชี้วัดหรือเลือกบางตัวชี้วัดก็ได้ แต่ผู้รับประเมินจะต้องเลือกตัวชี้วัดอย่างน้อย 4 ตัวชี้วัด และกำหนดน้ำหนักในแต่ละตัวชี้วัดไม่ต่ำกว่าร้อยละ 2 และสามารถกำหนดตัวชี้วัดตามความถนัดหรือความเชี่ยวชาญเฉพาะบุคคลได้ โดยตกลงกับคณบดีหรือผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน ในกรณีกำหนดตัวชี้วัดเพิ่มเติมและเกี่ยวข้องกับหน่วยงานนั้นๆ</p>		
8.1	การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพระดับโปรแกรมวิชา		<p>พิจารณาจากการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพระดับโปรแกรมวิชา</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1 : เข้าร่วมการประชุมด้านการประกันคุณภาพระดับโปรแกรมวิชา</p> <p>คะแนน 2 : เป็นผู้ให้ข้อมูลประกอบการรายงาน</p> <p>คะแนน 3 : เป็นผู้ร่วมรับผิดชอบตัวชี้วัด และจัดเก็บข้อมูล</p> <p>คะแนน 4 : เป็นผู้รับผิดชอบหลักในการรวบรวมข้อมูล/หลักฐาน และเขียน SAR ตามตัวชี้วัด</p> <p>คะแนน 5 : ประมวลผลภาพรวมองค์ประกอบ ตรวจสอบข้อข้อมูล และสรุปผล SAR</p>	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินการในแต่ละประเด็น เช่น เอกสาร คำสั่ง ภาพถ่าย ฯลฯ
8.2	การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพระดับคณะ		<p>พิจารณาจากการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพระดับคณะ</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1 : เข้าร่วมการประชุมด้านการประกันคุณภาพระดับคณะ</p>	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินการในแต่ละ

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
			<p>คะแนน 2 : เป็นผู้ให้ข้อมูลประกอบการรายงาน</p> <p>คะแนน 3 : เป็นผู้ร่วมรับผิดชอบตัวชี้วัด จัดเก็บข้อมูล และลงข้อมูลในระบบ CHE QA Online</p> <p>คะแนน 4 : เป็นผู้รับผิดชอบหลักในการรวบรวมข้อมูล/หลักฐาน และเขียน SAR ตามตัวชี้วัด</p> <p>คะแนน 5 : ประมวลผลภาพรวมองค์ประกอบ ตรวจสอบข้อมูล และสรุปผล SAR</p>		ประเด็น เช่น เอกสาร คำสั่ง ภาพถ่าย ฯลฯ
	8.3 การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพระดับมหาวิทยาลัย		<p>พิจารณาจากการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพระดับมหาวิทยาลัย</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1 : เข้าร่วมการประชุมด้านการประกันคุณภาพระดับมหาวิทยาลัย</p> <p>คะแนน 2 : เป็นผู้ให้ข้อมูลประกอบการรายงาน</p> <p>คะแนน 3 : เป็นผู้ร่วมรับผิดชอบตัวชี้วัด จัดเก็บข้อมูล และลงข้อมูลในระบบ CHE QA Online</p> <p>คะแนน 4 : เป็นผู้รับผิดชอบหลักในการรวบรวมข้อมูล/หลักฐาน และเขียน SAR ตามตัวชี้วัด</p> <p>คะแนน 5 : ประมวลผลภาพรวมองค์ประกอบ ตรวจสอบข้อมูล และสรุปผล SAR</p>	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินการในแต่ละประเด็น เช่น เอกสาร คำสั่ง ภาพถ่าย ฯลฯ
	8.4 การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการระดับโปรแกรมวิชา/สาขาวิชา		<p>พิจารณาจากการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำในการบริหารจัดการระดับโปรแกรมวิชา/สาขาวิชา</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1 : ปฏิบัติงานในสาขาวิชา</p> <p>คะแนน 3 : มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการโปรแกรมวิชา โดยเป็นกรรมการโปรแกรมวิชา</p> <p>คะแนน 5 : มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการโปรแกรมวิชา โดยเป็นประธานโปรแกรมวิชา</p>	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินการในแต่ละประเด็น เช่น เอกสาร คำสั่ง ภาพถ่าย ฯลฯ
	8.5 การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการระดับคณะ		<p>พิจารณาจากการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำในการบริหารจัดการระดับคณะ</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1 : ปฏิบัติงานในคณะ</p> <p>คะแนน 2 : ประจํางาน/กรรมการภายในคณะ/ศูนย์</p> <p>คะแนน 3 : ประจํางาน เข้าร่วมประชุม และร่วมปฏิบัติงานภายในคณะ/ศูนย์</p> <p>คะแนน 4 : มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการคณะ โดยเป็นหัวหน้างาน หัวหน้ากลุ่มงาน หรือหัวหน้าศูนย์</p> <p>คะแนน 5 : มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการคณะ โดยเป็นหัวหน้าสำนักงานคณบดี รองคณบดี หรือคณบดี</p>	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินการในแต่ละประเด็น เช่น เอกสาร คำสั่ง ภาพถ่าย ฯลฯ

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
8.6	การดำเนินงานตามภารกิจพิเศษ/ ตามนโยบายหรือยุทธศาสตร์ที่ มหาวิทยาลัยมอบหมายเป็นการ เฉพาะ <u>หมายเหตุ</u> 1. โครงการต้องไม่ซ้ำกับตัวชี้วัดอื่น ๆ		พิจารณาจากการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำในการดำเนินงานตามภารกิจพิเศษ/ตามนโยบายหรือ ยุทธศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยมอบหมายเป็นการเฉพาะ เช่น โครงการครุรักถิ่น รับเสด็จ โครงการความรัก ความสามัคคี โครงการอ่านออกเขียนได้ การจัดทำรายงานเสนอแก่องคมนตรี การจัดทำ Big Data เป็นต้น <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : เข้าร่วมการประชุมเพื่อวางแผนโครงการ คะแนน 2 : นำเสนอโครงการแก่มหาวิทยาลัย คะแนน 3 : ได้รับการอนุมัติจากมหาวิทยาลัยให้เป็นผู้ดำเนินโครงการ คะแนน 4 : มีการดำเนินการตามแผนที่กำหนด คะแนน 5 : มีการรายงานผลการดำเนินงานเสนอต่อมหาวิทยาลัย	ผู้รับการประเมิน ให้ข้อมูล	1. หลักฐานที่แสดงถึงการ ดำเนินการในแต่ละ ประเด็น เช่น เอกสาร คำสั่ง ภาพถ่าย ฯลฯ
8.7	การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ระดับมหาวิทยาลัย		พิจารณาจากการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำในการปฏิบัติงานตามโครงการ/กิจกรรม นอกเหนือภารกิจ ปกติ เช่น เป็นคณะทำงาน/กรรมการในโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น เช่น งานตรวจสอบ ภายใน งานพัฒนาแผน ฯลฯ โดยคำนวณจากผลรวมในการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำ กำหนดให้ ผลรวม 5.00 เท่ากับ 5 คะแนน <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1.00 = เป็นคณะทำงาน คะแนน 2.00 = เป็นประธาน รองประธาน เลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ หรือหัวหน้างาน/โครงการ	ผู้รับการประเมิน ให้ข้อมูล	1. หลักฐานที่แสดงถึงการ ดำเนินการในแต่ละ ประเด็น เช่น เอกสาร คำสั่ง ภาพถ่าย ฯลฯ
8.8	การปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา/ ผู้ฝึกสอนเพื่อพัฒนาสมรรถนะของ นักศึกษาเพื่อการแข่งขัน		พิจารณาจากการปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์ประจำในการเป็นที่ปรึกษา ผู้จัดการทีม หรือผู้ฝึกสอน เพื่อ พัฒนาสมรรถนะของนักศึกษาทางด้านวิชาการ ด้านเพื่อการแข่งขัน <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : นำนักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขัน คะแนน 2 : ได้รับรางวัลจากการแข่งขันระดับมหาวิทยาลัย คะแนน 3 : ได้รับรางวัลจากการแข่งขันระดับจังหวัด คะแนน 4 : ได้รับรางวัลจากการแข่งขันระดับภูมิภาค คะแนน 5 : ได้รับรางวัลจากการแข่งขันระดับชาติหรือนานาชาติ	ผู้รับการประเมิน ให้ข้อมูล	1. หลักฐานที่แสดงถึงการ ดำเนินการในแต่ละ ประเด็น เช่น เอกสาร คำสั่ง ภาพถ่าย ฯลฯ

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
8.9	<p>การดำเนินการแนะแนวเชิงรุก <u>เงื่อนไข</u> :</p> <p>1. การดำเนินการคะแนน 1-5 จะใช้รายชื่อผู้สมัครจากกิจกรรมแนะแนวการศึกษาต่อหรือบริการวิชาการ และสามารถนำผลการดำเนินการมาใช้ได้ทั้ง 2 รอบของการประเมิน</p>		<p>พิจารณาจากการดำเนินการแนะแนวเชิงรุกของอาจารย์ประจำ จากกิจกรรมแนะแนวการศึกษาต่อ บริการวิชาการ หรือกิจกรรมอื่นๆ ที่ส่งผลให้มีผู้รายงานตัวเพื่อศึกษาต่อในหลักสูตร</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1 : เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่จัดกิจกรรมแนะแนวการศึกษาต่อหรือบริการวิชาการ</p> <p>คะแนน 2 : มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมแนะแนวการศึกษาต่อหรือบริการวิชาการ 1 ครั้ง</p> <p>คะแนน 3 : มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมแนะแนวการศึกษาต่อหรือการบริการวิชาการ 3-5 ครั้ง หรือมีผู้สมัครเรียนหรือรายงานตัวเพื่อศึกษาต่อในหลักสูตร จำนวน 5-9 คน</p> <p>คะแนน 4 : มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมแนะแนวการศึกษาต่อหรือการบริการวิชาการ 6-9 ครั้ง หรือมีผู้สมัครเรียนหรือรายงานตัวเพื่อศึกษาต่อในหลักสูตร จำนวน 10-14 คน</p> <p>คะแนน 5 : มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมแนะแนวการศึกษาต่อหรือการบริการวิชาการ 10 ครั้ง หรือมีผู้สมัครเรียนหรือรายงานตัวเพื่อศึกษาต่อในหลักสูตร จำนวน 15 คน หรือมากกว่า</p>	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	<ol style="list-style-type: none"> คำสั่งกิจกรรมการออกแนะแนวศึกษาต่อ ภาพถ่ายการมีส่วนร่วมกิจกรรมแนะแนว จำนวนรายชื่อผู้สมัครเรียนตามโครงการแนะแนวศึกษาต่อ จำนวนผู้รายงานตัวเข้าศึกษาต่อ
8.10	<p>การดำเนินโครงการมหาวิทยาลัยสู่ตำบล สร้างรากแก้วให้ประเทศ (U2T) <u>เงื่อนไข</u></p> <p>1. ผลงานที่นำมารายงานในตัวชี้วัดนี้จะต้องมีใช้ผลงานซ้ำกับตัวชี้วัดที่ 1.1 ด้านการสอน</p>		<p>พิจารณาจากการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำในการมีส่วนร่วมดำเนินการโครงการมหาวิทยาลัยสู่ตำบล สร้างรากแก้วให้ประเทศ (U2T)</p> <p><u>ประเด็นการให้คะแนน</u></p> <p>ข้อ 1 : ได้รับการแต่งตั้งเป็นที่ปรึกษาโครงการ U2T</p> <p>ข้อ 2 : มีส่วนร่วมในการจัดโครงการ/กิจกรรม U2T</p> <p>ข้อ 3 : มีการเบิกจ่ายงบประมาณจากการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม U2T ร้อยละ 50</p> <p>ข้อ 4 : มีการจัดทำรูปเล่มสรุปผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม U2T</p> <p>ข้อ 5 : มีการจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานในรูปแบบ Infographic ภาพรวมของโครงการ U2T</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1 : ดำเนินการได้ 1 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : ดำเนินการได้ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : ดำเนินการได้ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : ดำเนินการได้ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 5 : ดำเนินการได้ 5 ข้อ</p>	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	<ol style="list-style-type: none"> คำสั่งแต่งตั้งเป็นที่ปรึกษาโครงการ U2T หลักฐานการมีส่วนร่วมในการจัดโครงการ/กิจกรรม U2T รายงานผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม U2T รายงานสรุปผลการดำเนินงานในรูปแบบ Infographic ภาพรวมของโครงการ U2T

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
8.11	ตัวชี้วัดที่คณะ/สำนัก/สถาบัน กำหนดตามจุดเด่น จุดเน้นของ หน่วยงาน		อาจารย์ประจำผู้รับการประเมินสามารถกำหนดตัวชี้วัดตามจุดเด่นหรือจุดเน้นของคณะ/สำนัก/สถาบัน โดยพิจารณาจากเกณฑ์การให้คะแนนที่ได้มีการตกลงกับคณะ/สำนัก/สถาบันต้นสังกัด <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ผู้รับการประเมินร่วมกับผู้ประเมิน กำหนดประเด็นการประเมินและเกณฑ์การให้คะแนน ก่อนลงลายมือ ชื่อเพื่อจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ	ผู้รับการประเมิน ให้ข้อมูล	1. หลักฐานที่แสดงถึงการ ดำเนินการในแต่ละ ประเด็น เช่น เอกสาร คำสั่ง ภาพถ่าย ฯลฯ
8.12	ตัวชี้วัดที่อาจารย์มีความเชี่ยวชาญ เฉพาะ		อาจารย์ประจำผู้รับการประเมินสามารถกำหนดตัวชี้วัดตามความถนัดหรือความเชี่ยวชาญเฉพาะบุคคลได้ โดยพิจารณาจากเกณฑ์การให้คะแนนที่ได้มีการตกลงกับคณะ/สำนัก/สถาบันต้นสังกัด <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ผู้รับการประเมินร่วมกับผู้ประเมิน กำหนดประเด็นการประเมินและเกณฑ์การให้คะแนน ก่อนลงลายมือ ชื่อเพื่อจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ	ผู้รับการประเมิน ให้ข้อมูล	1. หลักฐานที่แสดงถึงการ ดำเนินการในแต่ละ ประเด็น เช่น เอกสาร คำสั่ง ภาพถ่าย ฯลฯ
รวม		80			

ตอนที่ 2 : ประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติราชการ (ร้อยละ 20)

หมายเหตุ : การถ่วงน้ำหนักการคำนวณจากผู้ประเมินตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยสัดส่วน คือ ประธานโปรแกรม 40 : คณบดี 60

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย
สมรรถนะหลัก		10	
1	การมุ่งผลสัมฤทธิ์	2	<p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1 : แสดงความพยายามในการปฏิบัติหน้าที่ราชการให้ดี</p> <p>คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และสามารถทำงานได้ผลงานตามเป้าหมายที่วางไว้</p> <p>คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และสามารถปรับปรุงการปฏิบัติเพื่อให้ได้ผลงานที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น</p> <p>คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และสามารถกำหนดเป้าหมายที่ท้าทาย รวมทั้งพัฒนางานที่ปฏิบัติ เพื่อให้มีผลงานที่โดดเด่น</p> <p>คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และกล้าตัดสินใจ กล้าเปลี่ยนแปลง แม้ว่าการตัดสินใจนั้นจะมีความเสี่ยง เพื่อบรรลุเป้าหมายที่ดีกว่าเดิม</p>
2	การบริการที่ดี	2	<p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1 : สามารถให้บริการนักศึกษาได้ด้วยความเต็มใจ</p> <p>คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และช่วยแก้ปัญหาให้แก่นักศึกษา</p> <p>คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และให้บริการที่เกินความคาดหวังแม้ต้องใช้เวลาหรือความพยายามอย่างมาก</p> <p>คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และเข้าใจและให้บริการที่ตรงตามความต้องการอย่างแท้จริงให้แก่ศึกษา</p> <p>คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และให้บริการที่เป็นประโยชน์อย่างแท้จริงของนักศึกษา</p>
3	การสั่งสมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ	2	<p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1 : แสดงความสนใจและติดตามความรู้ใหม่ๆ ในสาขาอาชีพของตน หรือที่เกี่ยวข้อง</p> <p>คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และมีความรู้วิชาการ และเทคโนโลยีใหม่ๆ ในสาขาอาชีพ</p> <p>คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และสามารถนำความรู้ วิชาการหรือเทคโนโลยีใหม่ๆ มาปรับใช้ในการปฏิบัติหน้าที่</p> <p>คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และศึกษา พัฒนาค้นเองให้มีความรู้และความเชี่ยวชาญในงานมากขึ้น ทั้งในเชิงลึก เชิงกว้างอย่างต่อเนื่อง</p> <p>คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และสนับสนุนการทำงานของคนในมหาวิทยาลัย ที่เน้นความเชี่ยวชาญในวิทยาการด้านต่างๆ</p>

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย
4	การยึดมั่นในความถูกต้อง ชอบธรรม และจริยธรรม	2	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : มีความสุจริต คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และมีสัจจะเชื่อถือได้ คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และยึดมั่นในหลักการ คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และยืนหยัดเพื่อความถูกต้อง คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และอุทิศตนเพื่อความยุติธรรม
5	การทำงานเป็นทีม	2	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : ทำหน้าที่ของตนในทีมให้สำเร็จ คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และให้ความร่วมมือในการทำงานกับเพื่อนร่วมงาน คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และประสานความร่วมมือของสมาชิกในทีม คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และสนับสนุน ช่วยเหลือเพื่อนร่วมทีมเพื่อให้งาน ประสบความสำเร็จ คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และสามารถนำทีมให้ปฏิบัติภารกิจให้ได้ผลสำเร็จ
สมรรถนะเฉพาะ		10	
6	การเข้าใจองค์กรและระบบราชการ	2	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : เข้าใจโครงสร้างองค์กร คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และเข้าใจความสัมพันธ์เชิงอำนาจที่ไม่เป็นทางการ คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และเข้าใจวัฒนธรรมองค์กร คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และเข้าใจความสัมพันธ์ของผู้มีบทบาทสำคัญในองค์กร คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และเข้าใจสาเหตุพื้นฐานของพฤติกรรมองค์กร
7	การใส่ใจและพัฒนาผู้อื่น	2	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : ใส่ใจและให้ความสำคัญในการส่งเสริมและพัฒนาผู้อื่น คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และสอนหรือให้คำแนะนำเพื่อพัฒนาให้ผู้อื่นมีศักยภาพหรือมีสุขภาวะทั้งทางปัญญา ร่างกาย จิตใจหรือทัศนคติที่ดี คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และใส่ใจในการให้เหตุผลประกอบการแนะนำ หรือมีส่วนสนับสนุนในการพัฒนาผู้อื่น คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และติดตามและให้คำติชมเพื่อส่งเสริมการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และมุ่งเน้นการพัฒนาจากรากของปัญหา หรือความต้องการที่แท้จริง

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย
8	การสืบเสาะหาข้อมูล	2	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : หาข้อมูลในเบื้องต้น คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และสืบเสาะค้นหาข้อมูล คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และแสวงหาข้อมูลเชิงลึก คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และสืบค้นข้อมูลอย่างเป็นระบบ คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และวางระบบการสืบค้น เพื่อหาข้อมูลอย่างต่อเนื่อง
9	การสร้างสัมพันธภาพ	2	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : สร้างหรือรักษาการติดต่อกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับงาน คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และสร้างหรือรักษาความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับงานอย่าง ใกล้ชิด คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และสร้างหรือรักษาการติดต่อสัมพันธ์ทางสังคม คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และสร้างหรือรักษาความสัมพันธ์ฉันมิตร คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และรักษาความสัมพันธ์ฉันมิตรในระยะยาว
10	การตรวจสอบความ ถูกต้องตาม กระบวนการงาน	2	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : ต้องการความถูกต้อง ชัดเจนในงาน และรักษาภู ระเบียบ คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และตรวจทานความถูกต้องของงานที่ตนรับผิดชอบ คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และดูแลความถูกต้องของงานทั้งของตนและผู้อื่นที่อยู่ในความ รับผิดชอบของตน คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และตรวจสอบความถูกต้องรวมถึงคุณภาพของข้อมูลหรือโครงการ คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และพัฒนาระบบการตรวจสอบความถูกต้องของกระบวนการงาน
รวม		20	