



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
ตามเกณฑ์ AUN-QA
(Committee Assessment Report : CAR)
ประจำปีการศึกษา 2565

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา (4ปี)
คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลวันที่ 31 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2566

คำนำ

ตามที่หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ได้ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA version 4 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชชัย พวกดี รองอธิการบดี รักษาการแทน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ที่ 0848/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA ลงวันที่ 11 มิถุนายน 2566 ประกอบด้วย

1. ผศ.ดร.วรินทร์ พูนไพบูลย์พัฒน์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
2. ผศ.ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ้ง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 ฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 และองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA version 4 ประกอบด้วย 8 เกณฑ์หลัก (AUN.1-AUN.8) แต่ละเกณฑ์หลักประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณาโดยมีผลการประเมินแบ่งเป็น 7 ระดับ



(ผศ.ดร.วรินทร์ พูนไพบูลย์พัฒน์)

ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



(ผศ.ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ้ง)

กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	2
สารบัญ.....	3
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	4
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร.....	4
ส่วนที่ 1 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา (สกอ.).....	5
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA.....	6
จุดแข็ง (Strength) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement).....	13

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2565 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และเกณฑ์ AUN-QA โดยพิจารณาแยกตามตัวบ่งชี้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) มีการบริหารหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ปี พ.ศ. 2558 พบว่ามีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐาน 4 ข้อ

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA version 4

เกณฑ์ที่	เกณฑ์หลัก	ผลการประเมิน (คะแนน)
AUN. 1	Expected Learning Outcomes	3
AUN. 2	Programme Structure and Content	3
AUN. 3	Teaching and Learning Approach	4
AUN. 4	Student Assessment Student Assessment	4
AUN. 5	Academic Staff	4
AUN. 6	Student Support Service	3
AUN. 7	Facilities and Infrastructure	4
AUN. 8	Output and Outcomes	2

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ส่วนที่ 1 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

(สำหรับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558)

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินการ		
		ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่านเกณฑ์		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓		
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓		
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓		
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓		
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ			
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)			
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา			
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา			
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ในรอบ 5 ปี)	✓		

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

☒ เป็นไปตามเกณฑ์

☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1

-

ส่วนที่ 2 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2

การดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA version 4.0

Criteria/ Requirements	ระดับ ประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดย คณะกรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	เป็นไปตาม เกณฑ์	เป็นไปตาม เกณฑ์
องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA		
AUN. 1 Expected Learning Outcomes		
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	3	4
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	3	3
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	3	4
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	3	3
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	3	3
Overall Opinion	3	3
AUN. 2 Programme Structure and Content		

Criteria/ Requirements	ระดับ ประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดย คณะกรรมการ
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	3	4
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	3	3
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	3	3
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	3	3
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	3	4
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	2	4
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	3	4
Overall Opinion	3	3
AUN. 3 Teaching and Learning Approach		
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	3	4
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	2	4
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	3	4
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in	3	4

Criteria/ Requirements	ระดับ ประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดย คณะกรรมการ
students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).		
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	3	3
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	3	4
Overall Opinion	3	4
AUN. 4 Student Assessment		
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	3	4
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	3
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	3
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	2	4
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	3	4

Criteria/ Requirements	ระดับ ประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดย คณะกรรมการ
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	3	4
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	3	3
Overall Opinion	3	4
AUN. 5 Academic Staff		
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	3	4
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	3	4
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	3	4
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	3	4
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	3	4
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	3	4

Criteria/ Requirements	ระดับ ประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดย คณะกรรมการ
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	3	4
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	3	4
Overall Opinion	3	4
AUN. 6 Student Support Service		
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	3	4
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	3	4
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	3	4
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	3	4
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles	3	3

Criteria/ Requirements	ระดับ ประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดย คณะกรรมการ
and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.		
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	2	3
Overall Opinion	3	3
AUN. 7 Facilities and Infrastructure		
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	4	4
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	4	4
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	4	4
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	4	4
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	3	4
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	3	4
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	4	4
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	2	3

Criteria/ Requirements	ระดับ ประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดย คณะกรรมการ
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	3	4
Overall Opinion	3	4
AUN. 8 Output and Outcomes		
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	3
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	3
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	3
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	2	2
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2
Overall Opinion	3	2
ระดับในภาพรวม		3

จุดแข็ง (Strength) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพในระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ในองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA version 4.0 (ภาคภาษาไทย) และจุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
1. Expected Learning Outcomes	หลักสูตรมีการนำ วิสัยทัศน์ (vision) และ พันธกิจ (mission) ของมหาวิทยาลัยมาใช้ในการจัดทำ PLOs มีการกำหนดกลุ่ม Stakeholder (SHs) และสื่อสาร PLOs ไปยัง SHs ที่กำหนด	หลักสูตรควรทบทวน Learning level และระดับด้าน K P/S และ A ที่ใช้ในการจัดทำ PLOs โดยใช้คำกริยาให้ชัดเจนเพื่อให้สามารถวัดและประเมินผลการบรรลุ PLOs ได้ชัดเจนมากขึ้น
2. Programme Structure and Content	1. รายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) และรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3-4) ครอบคลุม ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน 2. มีการสื่อสารรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) และรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3-4) ที่ตรงกันไปยัง SHs ทุกกลุ่ม 3. ช่องทางการสื่อสาร รายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) และรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3-4) หลากหลายช่องทาง เหมาะสมกับ SHs แต่ละกลุ่ม	หลักสูตรควรออกแบบและจัดทำหลักสูตรตามแนวทาง OBE ในส่วนอื่นๆ ของหลักสูตรและทบทวนการบรรลุ PLOs ด้วยรายวิชาบังคับ

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
3. Teaching and Learning Approach	หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ทุกรายวิชา	หลักสูตรควรกำหนดเป้าหมายด้าน life-long learning และแนวคิดผู้ประกอบการ ที่ต้องการให้เกิดกับผู้เรียน เพื่อให้แต่ละรายวิชาจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริม life-long learning และแนวคิดของผู้ประกอบการได้ชัดเจนขึ้น
4. Student Assessment	หลักสูตรมีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย และมี Rubrics ที่สื่อสารกับนักศึกษาอย่างชัดเจน รวมถึงมีระบบติดตามความก้าวหน้า และการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นักศึกษาอย่างทันท่วงที	หลักสูตรควรทบทวนวิธีการและเครื่องมือวัดและประเมินผลสำหรับการบรรลุ PLOs ของนักศึกษาเมื่อสำเร็จการศึกษา เพื่อให้วัดการบรรลุ PLOs ได้ชัดเจนซึ่งจะส่งผลต่อคุณภาพบัณฑิตที่เป็นที่ต้องการของสังคม
5. Academic Staff	หลักสูตรมีการวางแผนอัตรากำลังที่เป็นระบบ มีการมอบหมายภาระงานตามความรู้ความเชี่ยวชาญของอาจารย์ที่เหมาะสมและอาจารย์ทุกคนทราบถึงการประเมินสมรรถนะที่ต้องประเมินและสิทธิประโยชน์ต่างๆ เป็นอย่างดี	หลักสูตรอาจประสานงานกับฝ่ายที่เกี่ยวข้องเพื่อผลักดันให้มีการประเมินสมรรถนะอาจารย์อย่างจริงจังและนำผลการประเมินสมรรถนะไปเป็นแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้คุณภาพมากยิ่งขึ้น
6. Student Support Services	หลักสูตรมีการวางแผนและจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ คณะมีการจัดการให้บริการแก่นักศึกษาครบถ้วน	หลักสูตรควรประสานงานกับฝ่ายที่เกี่ยวข้องให้เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการประเมินสมรรถนะเจ้าหน้าที่ให้บริการผู้เรียน และเจ้าหน้าที่ควรดำเนินการหาคู่เทียบ และนำแนวทางปฏิบัติที่ดีของคู่เทียบมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
7. Facilities and Infrastructure	มหาวิทยาลัยจัดสถานที่ สิ่งแวดล้อม ห้องสมุดดิจิทัล ระบบสารสนเทศที่เพียงพอให้กับนักศึกษา	หลักสูตรควรประสานงานกับฝ่ายที่เกี่ยวข้องให้เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการประเมินสมรรถนะเจ้าหน้าที่ให้บริการผู้เรียน และผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงาน
8. Output and Outcomes	หลักสูตรมีการเก็บข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี และเผยแพร่บนเว็บไซต์สาขาและมีการเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุงในบางประเด็น	หลักสูตรควรทบทวนการรวบรวมผลงานวิจัยของอาจารย์และนักศึกษาอย่างเป็นระบบ และการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่หลากหลาย แล้วดำเนินการหาคู่เทียบ เพื่อนำแนวทางปฏิบัติที่ดีของคู่เทียบมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของตน

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	- SAR หน้า 27-28 หลักสูตร กำหนด PLOs ที่สามารถวัดได้และสะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายใน ได้แก่ กลุ่มผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอน กลุ่มนักศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ได้แก่ กลุ่มผู้บริหารระดับเขตพื้นที่การศึกษา ระดับโรงเรียน และองค์กรท้องถิ่น ศิษย์เก่า ผู้ปกครอง ครูพี่เลี้ยง - การสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา พบว่า ทั้งสองกลุ่มทราบ PLOs - การสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีกระบวนการนำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการปรับ PLOs จาก 12 ข้อ เป็น 9 ข้อ	-

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	- SAR หน้า 30-35 หลักสูตรกำหนดCLOs ให้สอดคล้องกับ PLOs - การตรวจสอบ มคอ.3 บางวิชาพบว่า CLOs มีความสอดคล้องกับ PLOs	การตรวจสอบ มคอ.3 บางรายวิชาพบว่า ยังไม่มีการเชื่อมโยงสู่ PLOs
	1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	SAR หน้า 35-36 หลักสูตรกำหนด SSLO และ GLO	หลักสูตรควรทบทวน Learning level และทบทวน K S A

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	SAR หน้า 36-41 หลักสูตรนำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก กลุ่มเดียวกับเกณฑ์ 1.1 มากำหนด PLOs	หลักสูตรทบทวน - การวิเคราะห์ จัดกลุ่มความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - การกำหนดกลุ่มของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สอดคล้องกับบริบทเชิงพื้นที่ในการให้นักศึกษาไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพและการทำงานในอนาคต
	1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	- SAR หน้า 41-42 หลักสูตรกำหนด YLOs - การสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า การประเมิน YLOs จะสะท้อนไปสู่การประเมิน PLOs ของผู้เรียนเมื่อสำเร็จการศึกษา	ยังไม่พบการวางแผนและการระบุวิธีการประเมินการบรรลุ PLOs ด้วยรายวิชาในชั้นปีต่างๆ ที่สะท้อนสู่การบรรลุ PLOs

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
AUN. 2 Programme Structure and Content	2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	- SAR หน้า 44 หลักสูตรมีการเผยแพร่รายละเอียดของหลักสูตรผ่านหลายช่องทาง เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย โปสเตอร์สรุปรายละเอียด เว็บไซต์และเพจของโปรแกรมสาขาวิชา ออนไลน์ การจัดประชุม - การสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่า ทราบข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับหลักสูตรผ่านทางเว็บไซต์ของหลักสูตร	
	2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	- SAR หน้า 44 หลักสูตรมีการออกแบบแบบย้อนกลับ (Backward Curriculum Design) - การสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า มีการนำ PLOs มาเป็นตัวตั้งในการปรับ มคอ.3 และการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	หลักสูตรควรทบทวนการออกแบบหลักสูตรในส่วนอื่นๆ อย่างเป็นองค์รวม คือ คำอธิบายรายวิชา CLOs การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล โดยมี PLOs เป็นตัวตั้ง

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	- SAR หน้า 45 หลักสูตรนำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก - การสัมภาษณ์อาจารย์ พบกว่า มีการนำข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บัณฑิตอาทิ ความมีจิตอาสา คุณธรรม จริยธรรม โดยหลักสูตรสอดแทรกไว้ในระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	หลักสูตรทบทวนการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการออกแบบหลักสูตรอย่างเป็นระบบ
	2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	SAR หน้า 45 และ มคอ.2 หลักสูตรมีการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา ครอบคลุม TQF 6 ด้านและสอดคล้องตาม PLOs ทุกข้อ (SAR หน้า 30-35)	หลักสูตรควรทบทวนตาราง 10 และ 17 การกระจาย PLOs สู่รายวิชาที่รับผิดชอบ ให้มีความสอดคล้องกับรายวิชา และทุก PLOs ควรบรรลุด้วยรายวิชาบังคับ

	2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses) and are integrated.	- SAR หน้า 45-46 หลักสูตรกำหนดรายวิชาในระดับพื้นฐานไปสู่ระดับเชี่ยวชาญ - การสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรพบว่า รายวิชาบูรณาการ ได้แก่ • รายวิชาการออกแบบหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้บูรณาการ • รายวิชาแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น • รายวิชาชั้นปีที่ 3 บูรณาการเทคโนโลยี • รายวิชาพัฒนาการและการเรียนรู้ ให้นักศึกษาลงพื้นที่ทำนวัตกรรมการสอนไปใช้กับนักเรียน • รายวิชาวรรณกรรมฯ - การสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า ลำดับของรายวิชาที่เรียนมีความเหมาะสม	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ทบทวนระดับของรายวิชาต่างๆ และรายวิชาบูรณาการ
--	---	--	---

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	- SAR หน้า 46-47 หลักสูตรกำหนดรายวิชาเลือกสำหรับนักศึกษา - การสอบถามอาจารย์พบว่าหลักสูตรเลือกวิชาปฐมวัยให้นักศึกษา เนื่องจากผู้ใช้บัณฑิตให้ข้อเสนอแนะไว้ และหลักสูตรมีการเสริมความชำนาญเฉพาะด้านให้นักศึกษา โดยอาจารย์ผู้สอนให้ความรู้เฉพาะ ลุ่มลึกเฉพาะด้าน และเสริมด้วยกิจกรรมชมรมและชุมนุมตามความสนใจ	

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	- SAR หน้า 47 หลักสูตรมีการทบทวนความทันสมัยของหลักสูตรและมอบหมายให้อาจารย์ประจำหลักสูตรปรับเนื้อหาในคำอธิบายรายวิชาและการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับ PLOs - การสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า หลักสูตรรวบรวมข้อมูลจากการนิเทศที่โรงเรียนมาปรับกิจกรรมการเรียนรู้ และตอบสนองความต้องการของนักศึกษาด้วย เช่น การฝึกพูดในที่ชุมชน	

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
AUN. 3 Teaching and Learning Approach	3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	- SAR หน้า 50 หลักสูตรเผยแพร่ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยทางเว็บไซต์ และมีการจัดทำ มคอ.3 โดยกำหนด CLOs มาจาก PLOs ที่มีการพัฒนาเพื่อให้เชื่อมโยงกับปรัชญาของมหาวิทยาลัย - การสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนพบว่ารายวิชามีการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยโดย การทำกิจกรรมที่ลงพื้นที่ชุมชน การใช้ภาษาสำหรับกลุ่มชนชาติพันธุ์ ให้นักศึกษาที่เป็นกลุ่มชาติพันธุ์ให้มาเรียนรู้แหล่งเรียนรู้ในเมือง รายวิชาแหล่งเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น ระบุไว้ใน มคอ.3 ให้นักศึกษาวิเคราะห์หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ลงพื้นที่สำรวจแหล่งเรียนรู้และผลิตภัณฑ์	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม หลักสูตรควรกำหนดรายวิชาที่จะสอดแทรกปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยในการจัดการเรียนการสอน

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	- SAR หน้า 50 หลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดสัดส่วนคะแนน เลือกชิ้นงานที่ถนัด และกำหนดเกณฑ์การประเมินร่วมกัน - การสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าอาจารย์ผู้สอนแจ้งรายละเอียดของวิชา และเปิดโอกาสให้นักศึกษาต่อรองสัดส่วนคะแนน ลักษณะการทำงานกลุ่มหรืองานเดี่ยว และเพิ่มเติมเนื้อหาที่ต้องการเรียนรู้ได้ - การเลือกแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพเองได้ การกำหนดหัวข้อวิจัย	

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	- SAR หน้า 51-53 หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning - การสัมภาษณ์นักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน พบว่า มีกิจกรรมการเรียนรู้ที่เป็นเชิงรุก อาทิ การออกแบบกิจกรรม STEM การนำเสนอ การอภิปราย การสรุปแนวคิดในรูป Mind map เป็นต้น (ตาราง 17 หน้า 54 อาจจะใช้ตอบ 1.2)	
	3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices). (3)	- SAR หน้า 56 หลักสูตรกำหนด LLL คือ ทักษะการเรียนรู้ ทักษะการทำงานเป็นทีม ทักษะการคิด - การสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า มีการสอดแทรก LLL สู่รายวิชาต่างๆ (ตาราง 17 หน้า 56 ควรปรับให้สอดคล้องกับนิยาม LLL อย่างชัดเจน 1.2)	หลักสูตรทบทวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้น learning how to learn

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	- SAR หน้า 57 หลักสูตรส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความคิดใหม่ๆ ความคิดสร้างสรรค์และการสร้างนวัตกรรมผ่านรายวิชา - การสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า มีการสอดแทรกแนวคิดของผู้ประกอบการผ่านรายวิชา คือ การหารายได้เลี้ยงชีพ ทักษะอื่นๆ ที่จะให้นักศึกษามีรายได้ เช่น การประกอบงานอาชีพ การเตรียมตัวประกอบอาชีพหลักหรืออาชีพเสริม เช่น การประกอบอาหาร โภชนาการ การเข้าหาแหล่งลงทุน ผู้ประกอบการ การถนอมอาหาร การแปรรูปอาหาร ผ่านกิจกรรมเสริม ภาวะการเป็นผู้นำ นำพาชุมชนให้มีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น บัญชีรายรับรายจ่าย และผ่านการบริการวิชาการ รู้เท่าทันสื่อดิจิทัล	หลักสูตรทบทวนการกำหนดนิยามผู้ประกอบการเพื่อสร้างความเข้าใจที่ตรงกันของอาจารย์ผู้สอน จะได้นำไปสู่การสอดแทรกในการเรียนการสอนได้อย่างชัดเจน

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	- SAR หน้า 59 หลักสูตรมีการทบทวนกระบวนการสอนออนไลน์เพื่อให้บรรลุ PLOs และ CLOs - การสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการนำข้อมูลจากผู้บัณฑิตปรับปรุงการเรียนการสอน เช่น PLOs ข้อที่ 8 ปรับกิจกรรมการเรียนรู้ให้ฝึกการพูดในที่ชุมชน PLOs ข้อที่ 6-7 ปรับการใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ในชุมชน	-
AUN. 4 Student Assessment	4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	- SAR หน้า 61 หลักสูตรกำหนดวิธีการประเมินผู้เรียนที่หลากหลายสอดคล้องกับ CLOs - การตรวจสอบ มคอ.3 พบวิธีการประเมินที่หลากหลาย เช่น การประเมินแผนผังความคิด แผนการจัดการเรียนรู้ หนังสือสำหรับเด็ก ซึ่งมีความสอดคล้องกับ CLOs และ PLOs	

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- SAR หน้า 61-62 หลักสูตรมีการสื่อสารแนวทางการวัดและประเมินผลผู้เรียนในทุกรายวิชาและมีระบบและกลไกการอุทธรณ์ผลการประเมินของผู้เรียน - การสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่านักศึกษาทราบระบบอุทธรณ์ของหลักสูตร	หลักสูตรควรทบทวนระบบอุทธรณ์ร้องเรียนผ่านระบบคนกลาง
	4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- SAR หน้า 63 หลักสูตรแจ้งข้อมูลแก่นักศึกษาในวันปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ - การสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าอาจารย์ที่ปรึกษาติดตามความก้าวหน้าเสมอ เมื่อพบว่าหากมีปัญหาอาจารย์ที่ปรึกษาจะนัดพูดคุยและให้คำแนะนำ	- การสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า ยังไม่ทราบเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	- SAR หน้า 63-64 หลักสูตรยึดตามแนวทางของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับแนวทางที่ว่าทุกรายวิชาที่มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบเน้นทักษะหรือเจตคติ มุ่งการประเมินชิ้นงาน/ผลงาน ให้เลือกใช้วิธีการประเมินแบบ Rubric score และรายวิชาที่เน้นความรู้ให้ประเมินด้วยการทดสอบและแบบทดสอบต้องมีเฉลยหรือแนวคำตอบที่ถูกต้องเพื่อให้เกิดความยุติธรรมในการตัดสินผลการเรียน - การสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่าอาจารย์ผู้สอนแจ้งเกณฑ์การให้คะแนนและ rubric ที่ใช้ในการประเมินอย่างชัดเจน	-

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	SAR หน้า 64 หลักสูตรกำหนดให้ทุกรายวิชามีการวัดและประเมินผลตาม PLOs และ CLOs	หลักสูตรทบทวนกระบวนการ วิธีการวัดและประเมิน และเกณฑ์การบรรลุ PLOs
	4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	- SAR หน้า 64-65 หลักสูตรมีการให้ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับผลการประเมินในลักษณะต่างๆ - การสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าอาจารย์ผู้สอนแจ้งผลคะแนนและให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงผลงานอย่างสม่ำเสมอ	-
	4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	- SAR หน้า 65 หลักสูตรมีการทบทวนและปรับปรุงรายวิชาในระดับรายวิชาและระดับหลักสูตร - การสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า หลักสูตรทบทวนวิธีการประเมินและปรับเกณฑ์การประเมิน เช่น การทำวิจัยในชั้นเรียนเกี่ยวกับแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่น	หลักสูตรควรทบทวนการนำความต้องการตลาดแรงงานมาใช้ในการปรับปรุงวิธีการประเมิน

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
AUN. 5 Academic Staff	5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	- SAR หน้า 68 หลักสูตรดำเนินการตามกระบวนการของแผนพัฒนาบุคลากรร่วมกับระดับคณะ - การสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่าอาจารย์มีการพัฒนาตัวเอง มีผลงานตีพิมพ์อย่างต่อเนื่องทำให้มีคุณสมบัติของการเป็นอาจารย์ในหลักสูตร	-
	5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	SAR หน้า 68, 76-78 หลักสูตรมีการวิเคราะห์ค่า FTE อย่างต่อเนื่องและแสดงถึงการปรับภาระงานเพื่อให้ค่า FTEs มีความเหมาะสมสอดคล้องกัน และสื่อถึงข้อมูลภาระงานได้อย่างชัดเจน	-

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	- SAR หน้า 81 มหาวิทยาลัยมีการกำหนดสมรรถนะหลักและสมรรถนะรอง รายละเอียดขั้นตอนกำหนดเวลาในการประเมินผลและประกาศแจ้งให้ทราบอย่างทั่วถึง - การสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า การประเมินผลงานอาจารย์ 4 ด้าน (A1) ซึ่งอาจารย์สามารถเลือกประเมินได้ตามความถนัด ความสามารถและความสนใจ และการประเมินสมรรถนะ 20% จะประเมินตนเอง และถูกประเมินโดยผู้บริหารระดับสูงขึ้น ซึ่งอาจารย์ทุกคนทราบเป็นอย่างดี	-
	5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	SAR หน้า 81-85 หลักสูตรจัดสรรภาระงานตามความเหมาะสมและคุณสมบัติ ประสบการณ์ ความถนัดและความสามารถของอาจารย์	-

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	- SAR หน้า 86 หลักสูตรมีการใช้เกณฑ์การประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการร่วมกับทางมหาวิทยาลัย - การสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า การเลื่อนระดับเงินเดือน จะถูกประเมินตามระดับคะแนนของการประเมินภาระงาน 4 ด้านและประเมินสมรรถนะ 20% ซึ่งมีความชัดเจนและอาจารย์พึงพอใจ	-
	5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	- SAR หน้า 86 หลักสูตรมีการสื่อสารให้อาจารย์ทราบถึงสิทธิประโยชน์ต่างๆ ที่อาจารย์พึงจะได้รับ และทราบถึงข้อปฏิบัติตามจริยธรรมวิชาชีพ - การสัมภาษณ์อาจารย์พบว่าทราบเกี่ยวกับสิทธิ สวัสดิการต่างๆ	

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	- SAR หน้า 87-92 หลักสูตรมีแผนการพัฒนาอาจารย์เพื่อให้มีสมรรถนะในการจัดการเรียนการสอนแก่นักศึกษา อย่างน้อยปีการศึกษาละ 1 ครั้ง - การสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่าอาจารย์ทุกคนต้องกำหนดแผนพัฒนาตัวเองส่งคณะเพื่อจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรทุกปีการศึกษา และคณะมีงบพัฒนาตัวเองปีการศึกษาละ 5000 บาทให้อาจารย์ตามความสนใจ มีการจัดอบรมเพื่อเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการให้อาจารย์พัฒนาตัวเอง และมีผลงานตีพิมพ์อย่างต่อเนื่อง	-

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	- SAR หน้า 93 หลักสูตรมีกระบวนการส่งเสริมบุคลากรในสาขาให้มีความสนใจในการปฏิบัติงานด้านการสอน - การสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่ามหาวิทยาลัยมีรางวัลดีเด่นด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรม และด้านจรรยาบรรณวิชาชีพ ซึ่งอาจารย์ของหลักสูตรได้รับรางวัลและคณะกรรมการประกาศเกียรติคุณของอาจารย์ให้นิสิตทราบ มหาวิทยาลัยประกาศเกียรติคุณผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย และมีรางวัลตีพิมพ์ scopus 10,000 บาท	-

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
AUN. 6 Student Support Service	6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	- SAR หน้า 97 หลักสูตรมีกระบวนการในการกำหนดเกณฑ์การรับสมัครและคัดเลือกนักศึกษา และเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย - การสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าทราบข้อมูลการรับสมัครในเว็บไซต์ของหลักสูตร	-
	6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	- SAR หน้า 97 หลักสูตรมีแผนพัฒนาบุคลากรร่วมกับระดับคณะ - การสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่ามหาวิทยาลัยกำหนดแผนการพัฒนาทางวิชาการสำหรับนักศึกษา ด้านภาษาอังกฤษและดิจิทัล และหลักสูตรมีแผนการพัฒนานักศึกษาทั้งระยะสั้นและระยะยาว ซึ่งมีโครงการต่างๆ รองรับ	

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary. (4)	- SAR หน้า 98 มีระบบต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย - การสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า Application ชื่อ KPRU Mind ที่ให้ข้อมูลต่างๆ ในการเรียนมีความพร้อมและมีความเหมาะสมและอาจารย์ที่ปรึกษามีการติดตามและดูแลอย่างสม่ำเสมอ	-
	6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability. (4)	- SAR หน้า 98-99 มีกระบวนการพัฒนานักศึกษาด้วยกิจกรรมเสริมหลักสูตรต่างๆ - การสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า มีการส่งนักศึกษาแข่งขันประกวดสื่อ การสื่อสาร ได้รางวัลชมเชย การนำเสนองานวิจัยระดับชาติ มีกิจกรรมประกวดแข่งขันอยู่เสมอๆ และมีกิจกรรมรุ่นพี่พี่รุ่นน้อง	-

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders' needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	- SAR หน้า 100-101 บุคลากรสนับสนุนของคณะที่ดูแลนักศึกษาได้รับการพัฒนาสมรรถนะตามสายงานที่ได้รับมอบหมายภาระงาน ตลอดจนต้องเข้าอบรมพัฒนาเพิ่มพูนความรู้ด้วยการอบรม สัมมนา ตามสมรรถนะหลัก และสมรรถนะรอง - การสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่าเจ้าหน้าที่ได้รับการประเมินสมรรถนะตามความสามารถ (A2) ประกาศผลให้ทราบหลังการเลื่อนขั้น	ทบทวนการให้ข้อเสนอแนะเจ้าหน้าที่สำหรับการปรับปรุงการทำงานให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
	6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	การสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า มีการประเมินคุณภาพของการให้บริการนักศึกษา และมีการสะท้อนผลให้ปรับปรุงการให้บริการ	ไม่พบการเทียบเคียงและพัฒนา

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	- SAR หน้า 104-105 หลักสูตรมี การจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกใน การสอนและการเรียนรู้สำหรับ อาจารย์และนักศึกษา - การสัมภาษณ์อาจารย์พบว่ามี เตรียมเครื่องพิมพ์ให้นักศึกษาใช้ บริการได้ฟรี	-
	7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	- SAR หน้า 105-107 หลักสูตรใช้ ทรัพยากรและห้องปฏิบัติการส่วน ของคณะครุศาสตร์	-
	7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	SAR หน้า 108-109 หลักสูตรมี โครงสร้างพื้นฐานของระบบที่ช่วย ในการจัดการเรียนการสอน มี บทเรียนออนไลน์ หนังสือ อิเล็กทรอนิกส์	-

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	SAR หน้า 110 หลักสูตรมีการพัฒนาระบบสารสนเทศต่างๆ เพื่อตอบสนองความต้องการจำเป็นของอาจารย์และนักเรียน	-
	7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	- SAR หน้า 111 มหาวิทยาลัยมีโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายที่เข้าถึงได้ง่าย - การสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า มีเครือข่าย Wi-Fi ภายนอกให้เลือกใช้ในมหาวิทยาลัยได้ด้วย	-
	7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	SAR หน้า 112-113 มหาวิทยาลัยการดำเนินงานมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัยและการเข้าถึงสำหรับผู้มีความต้องการพิเศษ	-

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	SAR หน้า 113-114 มหาวิทยาลัยมีการจัดสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมกับการเรียน เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ แหล่งพักผ่อน และคณะมีการจัดสภาพแวดล้อมเหมาะสมกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	-
	7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	SAR หน้า 115 บุคลากรสนับสนุนของคณะที่ดูแลด้านโสตทัศนูปกรณ์ได้รับการพัฒนาสมรรถนะตามสายงานที่ได้รับมอบหมายภาระงานตลอดจนต้องเข้าอบรมพัฒนาเพิ่มพูนความรู้ด้วยการอบรมสัมมนา ตามสมรรถนะหลัก และสมรรถนะรอง	ทบทวนการให้ข้อเสนอแนะเจ้าหน้าที่สำหรับการปรับปรุงการทำงานให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	SAR หน้า 115-116 หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และสิ่งสนับสนุนทางกายภาพ และมีการทบทวนผลการประเมินและดำเนินการปรับปรุงตามความต้องการ	-
AUN. 8 Output and Outcomes	8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	SAR หน้า 120-121 หลักสูตรแสดงอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน มีการกำกับติดตามและเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุงกับ มรภ. เชียงใหม่	หลักสูตรทบทวนการกำหนดเป้าหมาย อัตราการสำเร็จการศึกษา การออกกลางคันอย่างเป็นระบบ

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- SAR หน้า 121-122 หลักสูตรมีการติดตามอัตราการได้งานทำอย่างต่อเนื่อง และเทียบกับ มรภ. เชียงใหม่ - การสัมภาษณ์อาจารย์พบว่า มีการนำผลการเทียบเคียงมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร เช่น การทวนเพื่อสอบบรรจุ และปรับกระบวนการติดตามนักศึกษา	หลักสูตรทบทวนการกำหนดเป้าหมาย เทียบเคียงและปรับปรุงอย่างเป็นระบบ
	8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	SAR หน้า 122-123 หลักสูตรมีการรวบรวมข้อมูลผลงานวิจัย	หลักสูตรทบทวนการกำหนดเป้าหมาย เทียบเคียงและปรับปรุงอย่างเป็นระบบ และทบทวนการรวบรวมและแสดงผลงานวิจัยของอาจารย์และนักศึกษา
	8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	SAR หน้า 123-124 หลักสูตรมีการประเมินการบรรลุ PLOs	หลักสูตรทบทวนระบบการวัดและประเมิน PLOs การกำกับติดตามและกำหนดค่าเป้าหมาย

เกณฑ์หลัก (Criteria)	เกณฑ์ย่อย (Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	SAR หน้า 124-125 หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจเชิงปริมาณที่มีต่อหลักสูตรจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียคือศิษย์เก่า	หลักสูตรทบทวนการกำกับติดตามผลการประเมินความพึงพอใจและกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่หลากหลาย

ตรวจประเมินโดย คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

วศ. นว

(ผศ.ดร.วรินทร์ พูนไพบูลย์พัฒน์)

ประธานกรรมการ

.....
(ผศ.ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ้ง)

กรรมการ

วันที่ 25-26 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2566

ภาคผนวก 1

สำเนาคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ที่ 0848/2566 ลงวันที่ 10 มิถุนายน
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
ประจำปีการศึกษา 2565



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ที่ ๐๘๔๘/๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

ด้วย มติการประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ในคราวการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๒ วันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๒ การประชุมครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๓ วันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ การประชุมครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๔ วันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ และการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ วันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ที่เห็นชอบให้หลักสูตรที่นำเสนอ สามารถนำเกณฑ์คุณภาพเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN-QA) มาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในได้ นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย อาศัยอำนาจ ตามความในมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA version ๔.๐ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ของ ๒๗ หลักสูตร ดังนี้

ชื่อหลักสูตร	รูปแบบการประเมิน	วันที่รับการประเมิน	รายชื่อผู้ตรวจประเมิน	หน่วยงานสังกัด
๑. ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา	กึ่ง site visit (ออนไลน์)	๒๖-๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖	ผศ.ดร.วรินทร์ พูนไพบูลย์พิพัฒน์ (ประธาน)	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
			ผศ.ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ้ง (กรรมการ)	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มรภ.กำแพงเพชร
			อาจารย์ ดร.ยุทธนา พันธุ์มี (เลขานุการ)	สาขาวิชาการประถมศึกษา มรภ.กำแพงเพชร
			นางสาวภัทวรรณ ไชยภักดิ์ (ผู้ช่วยเลขานุการ)	คณะครุศาสตร์ มรภ.กำแพงเพชร
			ผศ.ดร.ชลพร กองคำ (ผู้สังเกตการณ์)	คณะครุศาสตร์ มรภ.บ้านสมเด็จพระเจ้าพระยา
๒. ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์	กึ่ง site visit (ออนไลน์)	๒๔-๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖	ผศ.ดร.อนุชา พิมพ์ศักดิ์ (ประธาน)	คณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์
			ผศ.ดร.บุญล้อม ดั่งวิเศษ (กรรมการ)	คณะครุศาสตร์ มรภ.กำแพงเพชร
			อาจารย์เบญจวรรณ ชัยปลัด (เลขานุการ)	สาขาวิชาคณิตศาสตร์ มรภ.กำแพงเพชร
			นางสาวภัทวรรณ ไชยภักดิ์ (ผู้ช่วยเลขานุการ)	คณะครุศาสตร์ มรภ.กำแพงเพชร
๓. ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป	กึ่ง site visit (ออนไลน์)	๑๗-๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖	ผศ.ดร.สรชัย คำแสน (ประธาน)	คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา
			อาจารย์ สุภาภรณ์ หมั่นหา (กรรมการ)	คณะวิทยาการจัดการ มรภ.กำแพงเพชร

ชื่อหลักสูตร	รูปแบบการประเมิน	วันที่รับการประเมิน	รายชื่อผู้ตรวจประเมิน	หน่วยงานสังกัด
			ผศ.ศุภวัฒน์ วิสิฐศิริกุล (เลขานุการ)	สาขาวิทยาศาสตร์ทั่วไป มรภ.กำแพงเพชร
			นางสาวภัทวรรณ ไชยภักดิ์ (ผู้ช่วยเลขานุการ)	คณะครุศาสตร์ มรภ.กำแพงเพชร
๔. ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	site visit	๖-๗ ก.ค. ๒๕๖๖	ผศ.ทิพอุษา ศรีเพ็ธ (ประธาน)	คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
			อาจารย์ ดร.กรรณิกา อุตสาสาร (กรรมการ)	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มรภ.กำแพงเพชร
			อาจารย์ธรรมา สุวรรณเจริญ (เลขานุการ)	สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มรภ.กำแพงเพชร
			นางสาวภัทวรรณ ไชยภักดิ์ (ผู้ช่วยเลขานุการ)	คณะครุศาสตร์ มรภ.กำแพงเพชร
			ผศ.ดร.กาญจนา สุทธิเนียม (ผู้สังเกตการณ์)	คณะครุศาสตร์ มรภ.บ้านสมเด็จพระเจ้าพระยา
๕. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์	กึ่ง site visit (ออนไลน์)	๒๗-๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖	รศ.ดร.สมใจ พุทธาพิทักษ์ผล (ประธาน)	คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช
			รศ.ดร.ปจรรย์ ผลประเสริฐ (กรรมการ)	คณะวิทยาการจัดการ มรภ.กำแพงเพชร
			ผศ.วสุนธรา รตนภาส (เลขานุการ)	สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์ มรภ.กำแพงเพชร
			นางสาวนงนุช ดวงอ่อน (ผู้ช่วยเลขานุการ)	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มรภ.กำแพงเพชร
๖. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์	กึ่ง site visit (ออนไลน์)	๒๕-๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖	ผศ.ดร.ศุภิตรา ประทุมชาติ (ประธาน)	คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
			ผศ.ราตรี โพธิ์ระวัช (กรรมการ)	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มรภ.กำแพงเพชร
			ผศ.พัชรา ม่วงการ (เลขานุการ)	สาขาวิชาคณิตศาสตร์ มรภ.กำแพงเพชร
			นางสาวนงนุช ดวงอ่อน (ผู้ช่วยเลขานุการ)	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มรภ.กำแพงเพชร
๗. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการ คอมพิวเตอร์	กึ่ง site visit (ออนไลน์)	๑๔-๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖	อาจารย์ ดร.กุลจิร ดันตยกุล (ประธาน)	วิทยาลัยการคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
			ผศ.ดร.บุญล้อม ดั่งวิเศษ (กรรมการ)	คณะครุศาสตร์ มรภ.กำแพงเพชร
			อาจารย์ กิรศักดิ์ พะยะ (เลขานุการ)	สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ มรภ.กำแพงเพชร
			นางสาวนงนุช ดวงอ่อน (ผู้ช่วยเลขานุการ)	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มรภ.กำแพงเพชร
๘. ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี	site visit	๖-๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖	ผศ.กฤษฎา ใจแก้วทิ (ประธาน)	คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา
			ผศ.ดร.ปาริชาติ เตชะ (กรรมการ)	คณะครุศาสตร์ มรภ.กำแพงเพชร
			ดร.ศิริประภา พลธนะ	สาขาวิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์ฯ

- ๓ -

ชื่อหลักสูตร	รูปแบบการประเมิน	วันที่รับการประเมิน	รายชื่อผู้ตรวจประเมิน	หน่วยงานสังกัด
			(เลขานุการ)	มรภ.กำแพงเพชร
			นางสาวนงนุช ดวงอ่อน (ผู้ช่วยเลขานุการ)	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มรภ.กำแพงเพชร
			อาจารย์ กุลกาญจน์ สุวรรณรักษ์ (ผู้สังเกตการณ์)	สาขาวิชาการประถมศึกษา มรภ.บ้านสมเด็จพระเจ้าพระยา
๙. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมี	site visit	๑๗-๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖	ผศ.ดร.ปิยวรรณ ศรีวิฑิตพัฒนา (ประธาน)	คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร มรภ.พิบูลสงคราม
			ผศ.ดร.บุญล้อม ตัวงวิเศษ (กรรมการ)	คณะครุศาสตร์ มรภ.กำแพงเพชร
			อาจารย์ ราตรี บุญมี (เลขานุการ)	สาขาวิชาเคมี มรภ.กำแพงเพชร
			นางสาวนงนุช ดวงอ่อน (ผู้ช่วยเลขานุการ)	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มรภ.กำแพงเพชร
			รศ.(พิเศษ) กัลยา แสงเรือง (ผู้สังเกตการณ์)	สาขาวิชาเคมี
๑๐. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมและธุรกิจอาหาร	site visit	๒๖-๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖	ผศ.ดร.ปิยวรรณ ศรีวิฑิตพัฒนา (ประธาน)	คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร มรภ.พิบูลสงคราม
			ผศ.กัณฑ์ เจริญสุวรรณ (กรรมการ)	คณะวิทยาการจัดการ มรภ.กำแพงเพชร
			รศ.วชิระ สิงห์คง (เลขานุการ)	สาขาวิชาวิศวกรรมและธุรกิจอาหาร มรภ.กำแพงเพชร
			นางสาวนงนุช ดวงอ่อน (ผู้ช่วยเลขานุการ)	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มรภ.กำแพงเพชร
๑๑. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	site visit	๑๗-๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖	ผศ.ดร.จันทร์จิรา พยัคฆ์เทศ (ประธาน)	คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์
			ผศ.ราตรี โพธิ์ระวัช (กรรมการ)	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มรภ.กำแพงเพชร
			อาจารย์ จินดาพร อ่อนเกตุ (เลขานุการ)	สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ มรภ.กำแพงเพชร
			นางสาวนงนุช ดวงอ่อน (ผู้ช่วยเลขานุการ)	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มรภ.กำแพงเพชร
๑๒. ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษา (ฟิสิกส์, ชีววิทยา, อุตสาหกรรมศิลป์)	site visit	๒๔-๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖	ผศ.ดร.ปิยวรรณ ศรีวิฑิตพัฒนา (ประธาน)	คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร มรภ.พิบูลสงคราม
			ผศ.ราตรี โพธิ์ระวัช (กรรมการ)	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มรภ.กำแพงเพชร
			อาจารย์ ดร.นิภัชราพร สภาพร (เลขานุการ)	สาขาวิชาการศึกษา มรภ.กำแพงเพชร
			อาจารย์นงลักษณ์ จันทพิชัย (ผู้ช่วยเลขานุการ)	สาขาวิชาการศึกษา มรภ.กำแพงเพชร
			ผศ.ดร.ชาญยุทธ ฟองสุวรรณ (ผู้สังเกตการณ์)	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มรภ.สงขลา
๑๓. ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาลังคม	กึ่ง site visit (ออนไลน์)	๑๑-๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๖	ผศ.ดร.ชูเดช โลศิริ (ประธาน)	คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
			ผศ.ดร.ปาริชาติ เตชะ	คณะครุศาสตร์

- ๔ -

ชื่อหลักสูตร	รูปแบบการประเมิน	วันที่รับการประเมิน	รายชื่อผู้ตรวจประเมิน	หน่วยงานสังกัด
			(กรรมการ)	มรภ.กำแพงเพชร
			ว่าที่ร้อยตรีหญิงอิสราพร กล่อมกล้านุ่ม (เลขานุการ)	สาขาวิชาการพัฒนาสังคม มรภ.กำแพงเพชร
			นายอิสราวัชร เพ็ญอ้อม (ผู้ช่วยเลขานุการ)	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มรภ.กำแพงเพชร
๑๔. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาภูมิสารสนเทศ	site visit	๑๔-๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖	ผศ.ดร.ชุตินันท์ ประเสริฐ (ประธาน)	คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
			อาจารย์ ดร. กรรณิกา อุตสาสาร (กรรมการ)	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มรภ.กำแพงเพชร
			อาจารย์พัชรา คำสีหา (เลขานุการ)	สาขาวิชาภูมิสารสนเทศ มรภ.กำแพงเพชร
			นายอิสราวัชร เพ็ญอ้อม (ผู้ช่วยเลขานุการ)	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มรภ.กำแพงเพชร
๑๕. หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต	site visit	๑๖ – ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖	ผศ.กฤษฎา แก้วใจทิ (ประธาน)	คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา
			อาจารย์ ดร. กรรณิกา อุตสาสาร (กรรมการ)	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มรภ.กำแพงเพชร
			ผศ.ปาริชาติ สายจันดี (เลขานุการ)	สาขาวิชานิติศาสตร์ มรภ.กำแพงเพชร
			นายอิสราวัชร เพ็ญอ้อม (ผู้ช่วยเลขานุการ)	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มรภ.กำแพงเพชร
			ผศ.ดร.นันทนีย์ ดุลยทวีสิทธิ์ (ผู้สังเกตการณ์)	มรภ.บ้านสมเด็จเจ้าพระยา
๑๖. รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (มรภ.กำแพงเพชร)	site visit	๒๔-๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖	ผศ.กฤษฎา ใจแก้วทิ (ประธาน)	คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา
			อาจารย์ ดร. กรรณิกา อุตสาสาร (กรรมการ)	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มรภ.กำแพงเพชร
			อาจารย์ ดร.วสนา อาจสาลีกรณ์ (เลขานุการ)	สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มรภ.กำแพงเพชร
			นายอิสราวัชร เพ็ญอ้อม (ผู้ช่วยเลขานุการ)	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มรภ.กำแพงเพชร
			ผศ.ดร.บุรณจิตร แก้วศรีมล (ผู้สังเกตการณ์)	มรภ.บ้านสมเด็จเจ้าพระยา
๑๗. รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (แม่สอด)	site visit	๒๐-๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖	ผศ.กฤษฎา ใจแก้วทิ (ประธาน)	คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา
			อาจารย์ ดร.กรรณิกา อุตสาสาร (กรรมการ)	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มรภ.กำแพงเพชร
			อาจารย์ ดร.ช่อพฤษภ์ ผิวคุ้ม (เลขานุการ)	สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มรภ.กำแพงเพชร แม่สอด
			นายณัฐพงษ์ ลำจจะรา (ผู้ช่วยเลขานุการ)	มรภ.กำแพงเพชร แม่สอด
๑๘. ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	site visit	๑๓-๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖	ผศ.ดร.สุดสรวง ยุทธนา (ประธาน)	คณะมนุษยศาสตร์ ม.นเรศวร
			ผศ.ดร.ปาริชาติ เตชะ (กรรมการ)	คณะครุศาสตร์ มรภ.กำแพงเพชร

- ๕ -

ชื่อหลักสูตร	รูปแบบการประเมิน	วันที่รับการประเมิน	รายชื่อผู้ตรวจประเมิน	หน่วยงานสังกัด
			อาจารย์ชุตินา สัมรินทร์ (เลขานุการ)	สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มรภ.กำแพงเพชร
			นายอิสราวัชร เพ็ญอิม (ผู้ช่วยเลขานุการ)	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มรภ.กำแพงเพชร
๑๙. ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปศึกษา	site visit	๓๐-๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖	ผศ.ดร.ปิยวรรณ ศุภวิทิตพัฒนา (ประธาน)	คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร มรภ.พิบูลสงคราม
			อ.ดร.กรรณิกา อุตสาสาร (กรรมการ)	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มรภ.กำแพงเพชร
			อาจารย์ จิรพงศ์ ยืนยง (เลขานุการ)	สาขาวิชาศิลปศึกษา มรภ.กำแพงเพชร
			นายอิสราวัชร เพ็ญอิม (ผู้ช่วยเลขานุการ)	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มรภ.กำแพงเพชร
			ผศ.ดร.พัชรินทร์ บางเขียว (ผู้สังเกตการณ์)	มรภ.บ้านสมเด็จพระเจ้าพระยา
๒๐. นิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์	site visit	๒๐-๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖	ผศ.ดร.ปิยวรรณ ศุภวิทิตพัฒนา (ประธาน)	คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร มรภ.พิบูลสงคราม
			อาจารย์ สุภาภรณ์ หนัสนา (กรรมการ)	คณะวิทยาการจัดการ มรภ.กำแพงเพชร
			ผศ.ดร.ประจักษ์ กีก้อง (เลขานุการ)	สาขาวิชานิเทศศาสตร์ มรภ.กำแพงเพชร
			นายอมร วรรณารักษ์ (ผู้ช่วยเลขานุการ)	คณะวิทยาการจัดการ มรภ.กำแพงเพชร
			รศ.ดร.ศศิธร วชิรปัญญาพงศ์ (ผู้สังเกตการณ์)	มรภ.เทพสตรี
๒๑. บัณฑิตบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี (มรภ.กำแพงเพชร)	กึ่ง site visit (ออนไลน์)	๑๓ - ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖	ผศ.ดร.อำพล นววงศ์เสถียร (ประธาน)	คณะบัญชีและวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยอีสต์บางกอก
			ผศ.การันต์ เจริญสุวรรณ (กรรมการ)	คณะวิทยาการจัดการ มรภ.กำแพงเพชร
			อาจารย์สาวตรี พรหมรักษา (เลขานุการ)	สาขาการบัญชี มรภ.กำแพงเพชร
			นายอมร วรรณารักษ์ (ผู้ช่วยเลขานุการ)	คณะวิทยาการจัดการ มรภ.กำแพงเพชร
๒๒. บัณฑิตบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี (แม่สอด)	กึ่ง site visit (ออนไลน์)	๑๖-๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖	ผศ.ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ (ประธาน)	คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยแม่โจ้
			ผศ.การันต์ เจริญสุวรรณ (กรรมการ)	คณะวิทยาการจัดการ มรภ.กำแพงเพชร
			ผศ.พรพรพร เครือวงศ์ (เลขานุการ)	สาขาวิชาการบัญชี มรภ.กำแพงเพชร แม่สอด
			นายณัฐพงษ์ ลำจะเรา (ผู้ช่วยเลขานุการ)	มรภ.กำแพงเพชร แม่สอด
๒๓. บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ (มรภ.กำแพงเพชร)	site visit	๑๒ - ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๖	อาจารย์ ดร. สุรเดช จิตประไพกุลศาล (ประธาน)	คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
			ผศ.ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ้ง (กรรมการ)	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มรภ.กำแพงเพชร

- ๖ -

ชื่อหลักสูตร	รูปแบบการประเมิน	วันที่รับการประเมิน	รายชื่อผู้ตรวจประเมิน	หน่วยงานสังกัด
			อาจารย์ ธนสิทธิ์ นิตยะประภา (เลขานุการ)	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มรภ.กำแพงเพชร
			นางสาวสุติมา นครเขต (ผู้ช่วยเลขานุการ)	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มรภ.กำแพงเพชร
			อาจารย์ ฌูปาล อุตยารัตน์ (ผู้สังเกตการณ์)	คณะวิทยาการจัดการ มรภ.เลย
๒๔. บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ (แม่สอด)	กึ่ง site visit (ออนไลน์)	๑๘-๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖	ผศ.กฤษฎา ใจแก้วทิ (ประธาน)	คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา
			ผศ.ดร.อดิเรก พันเขียว (กรรมการ)	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มรภ.กำแพงเพชร แม่สอด
			อาจารย์น้ำฝน สะละโกสา (เลขานุการ)	สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ มรภ.กำแพงเพชร แม่สอด
			นายณัฐพงษ์ ลำจะรา (ผู้ช่วยเลขานุการ)	มรภ.กำแพงเพชร แม่สอด
๒๕. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (มรภ.กำแพงเพชร)	site visit	๑๒ - ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๖	ผศ.ดร.จันทร์จิรา พยัคฆ์เทศ (ประธาน)	คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์
			ผศ.ดร.บุญล้อม ดั่งวิเศษ (กรรมการ)	คณะครุศาสตร์ มรภ.กำแพงเพชร
			ผศ.กนกวรรณ เขียววัน (เลขานุการ)	สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ มรภ.กำแพงเพชร
			นางสาวสุติมา นครเขต (ผู้ช่วยเลขานุการ)	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มรภ.กำแพงเพชร
			รศ.ดร.วีระชัย แสงฉาย (ผู้สังเกตการณ์)	มรภ.สงขลา
๒๖. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (แม่สอด)	site visit	๒๒-๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๖	ผศ.กฤษฎา ใจแก้วทิ (ประธาน)	คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา
			ผศ.ดร.บุญล้อม ดั่งวิเศษ (กรรมการ)	คณะครุศาสตร์ มรภ.กำแพงเพชร
			อาจารย์สามารถ ยืนยงพานิช (เลขานุการ)	สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ มรภ.กำแพงเพชร
			นายณัฐพงษ์ ลำจะรา (ผู้ช่วยเลขานุการ)	มรภ.กำแพงเพชร แม่สอด
๒๗. ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์และกราฟิก	site visit	๑๐ - ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖	อาจารย์ ดร. สุรเดช จิตประไพกุลศาล (ประธาน)	คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์
			ผศ.กานันต์ เจริญสุวรรณ (กรรมการ)	คณะวิทยาการจัดการ มรภ.กำแพงเพชร
			ผศ.พจน์ธรรม ณรงค์วิทย์ (เลขานุการ)	สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ฯ มรภ.กำแพงเพชร
			นางสาวสุติมา นครเขต (ผู้ช่วยเลขานุการ)	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มรภ.กำแพงเพชร

- ๗ -

คณะกรรมการตรวจประเมินฯ มีอำนาจหน้าที่ดังนี้

๑. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA ที่ปรากฏในหนังสือ Guide to AUN-QA Assessment at Programme Level Version ๔.๐
๒. ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาคุณภาพหลักสูตร โดยเฉพาะในส่วนผลการดำเนินงานที่ยังมีคุณภาพไม่เพียงพอตามที่เกณฑ์ที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายในตามเกณฑ์ AUN-QA และบันทึกข้อมูล Common Data Set ตามระบบ CHE QA Online เสนอต่อสถาบันอุดมศึกษาและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สั่ง ณ วันที่ ๑๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชชัย พวกดี)

รองอธิการบดี รักษาการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

๑๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖

Signature Code : F๖๙bbEziQ๓Ar/pJNlbYt



การประเมินศึกษา

รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report)

ระบบการประกันคุณภาพ CUPT (The Council of the University Presidents of Thailand Quality Assurance)
ในระดับหลักสูตรใช้เกณฑ์ ASEAN University Network-Quality Assurance (AUN-QA)



ปีการศึกษา 2565

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี



"ดี เก่ง มีความเป็นไทย ใช้วิถีพอเพียง"

คุณลักษณะบัณฑิตโปรแกรมวิชาการประถมศึกษา



มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
Kamphaeng Phet Rajabhat University



รายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

ฉบับที่ : โปรแกรมวิชาการประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร 69 หมู่ 1 ตำบลนครชุม อำเภอเมือง จังหวัดกำแพงเพชร 62000
โทร. 055-706555 ต่อ 2010 <https://elementary.kpru.ac.th>